



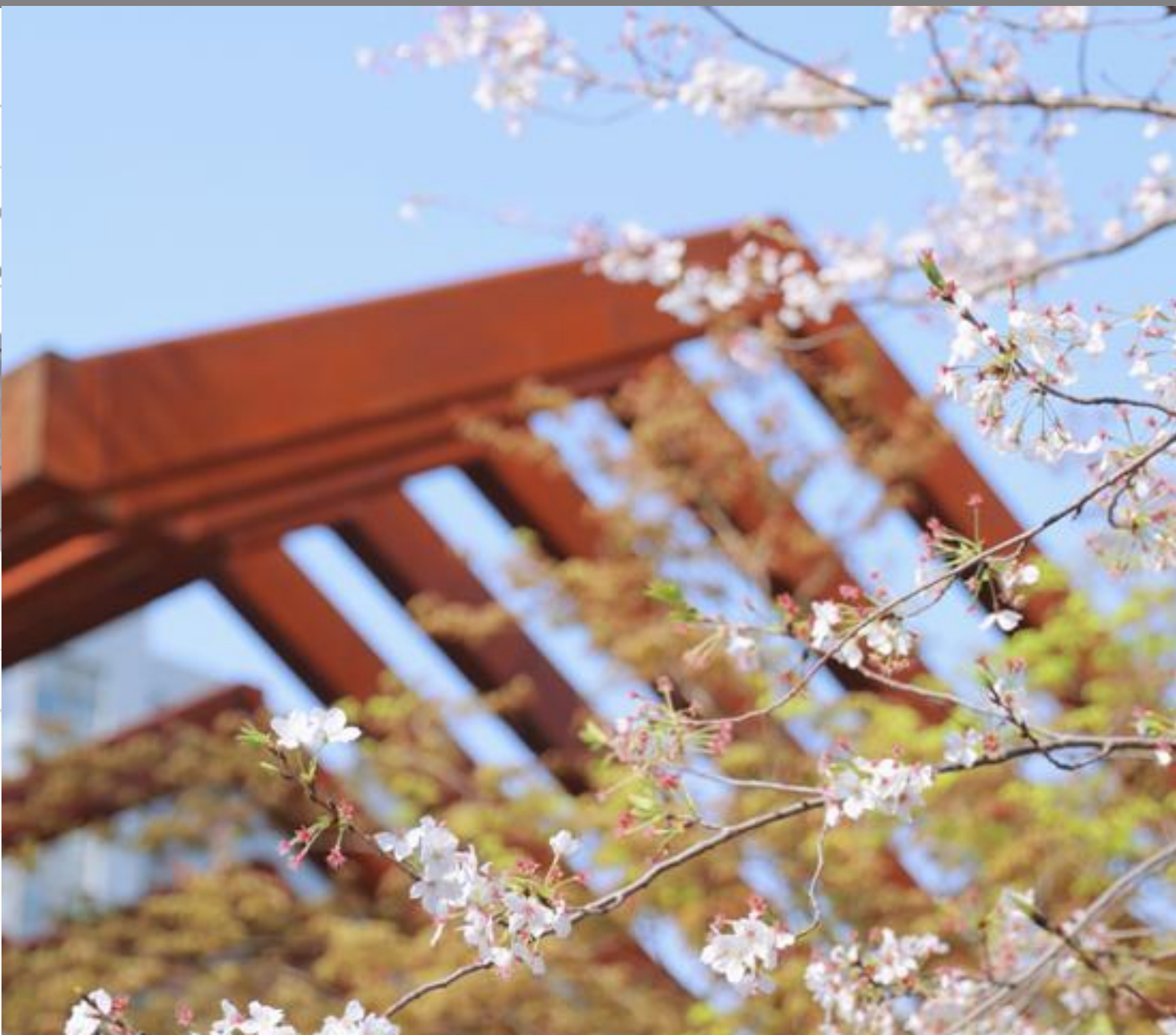
華東師範大學



上海終身教育研究院
Shanghai Municipal Institute for Lifelong Education

2026 年度研究進展報告（3 月）

上海終身教育研究院 · 2026 年 3 月 31 日





目录

CONTENTS

一、李家成教授接受中央电视台“经济半小时”节目采访.....	1
二、韩国终身教育振兴院联合会代表团到访华师大开展交流合作.....	4
三、研究院举办中泰学习型城市网络建设经验线上研讨会.....	10
四、上海ESD工作组主持召开2026年GNLCESD第二次工作会议.....	13
五、研究院联合上海气候周赴宝山区社区治理学院调研交流.....	15
六、研究院召开“提升终身学习公共服务水平”专家咨询会.....	18
七、“中国社区教育40年”系列学术沙龙	26
八、上海终身教育研究院最新成果推介	69



一、李家成教授接受中央电视台“经济半小时”节目采访

3月25日，上海终身教育研究院执行副院长李家成教授接受了中央电视台“经济半小时”节目采访，就老年教育的发展、老年教育和银发经济的关系等发表了相关学术观点，分享了研究院在老年教育领域的相关研究成果。



视频来源：央视网《经济半小时》节目

因为老年人群的体量越来越大，而且老年人的健康水平越来越高，老年人原有的文化基础水平也越来越好。我们通过人工智能，通过现代信息技术，都会支撑今天老年人的学习。因此让老年人尽管去操作，尽管去体验，那么这样一种信息技术的借用、空间的打开、多种人群的互动关系，其实都是老年教育内涵的构成，让我们的老年人不脱离社会。

上海老龄化水平依然还在不断提高，所以原有的老年教育的体系还是不能满足越来越多老年人的发展需要。因此从量的意义上，需要应对不断增长的老年群体数量。

李家成教授介绍，最近几年上海一直努力在为老年大学扩容，一张由1所市级总校，47所分校，65个教学点构成的立体化办学网络逐步形成，但依然难以满足老年人的学习需求。为了扩充学位，开发新课程，眼下，上海正在持续推进老年大学倍增计划。



从促进老年教育体系完善和发展的角度来说，这恰恰是反映多方合作的必要性。整个老年大学的运行，包括它的建设经费，不可能全部来自于市财政，但是上海市教委是投入真正的经费来支持这件事情，于是这种政策导向和政府实质性的支持，就能够激发起当地政府乃至原有的社区教育、老年教育机构的主动性和创造性。



李家成教授专注研究老年教育。他告诉记者，老年教育不仅仅是教育，也为链接服务型消费创造了更多可能，能够带动健康、养老、文化、旅游等老年产业一体化融合发展。



老年人的学习和他的生活本身就会涉及到大量的一种经济生活的某种构成，激发老年人新的消费需求。因此在这个意义上，他就会真实地融入到经济生活之中。

二、韩国终身教育振兴院联合会代表团到访华师大开展交流合作

教育兴则民心通，民心通则邦交稳。2026年1月4日至7日，韩国总统李在明应邀对中国进行国事访问，成为当年首位访华的外国元首。两国元首举行会谈期间达成重要共识，即以新的一年首次元首外交为契机，深化韩中战略合作伙伴关系，共同开辟两国关系发展新局面。终身教育作为重要民生工程，既是两国人民对美好生活的共同追求，也是拉近中韩民心、凝聚共识的重要纽带。中韩两国在终身教育领域的携手合作，是践行两国元首重要共识、深化中韩战略合作伙伴关系的具体体现。

在此背景下，3月19日上午，韩国全国市道终身教育振兴院联合会代表团一行到访华东师范大学开展学术交流活动。华东师范大学国际交流处主管孟雨，上海终身教育研究院执行副院长李家成、行政部主任邹文，华东师范大学教育学部教授、上海终身教育研究院老年教育首席研究员马丽华，华东师范大学教育学部副教授、上海终身教育研究院可持续发展教育首席研究员朱敏，华东师范大学教育学部教授刘名卓等专家代表共同参会。会议由上海终身教育研究院执行副院长李家成主持。



华东师范大学国际交流处主管孟雨对韩国全国市道终身教育振兴院联合会代表团的到访表示热烈欢迎。他强调，华东师范大学通过上海终身教育研究院等平台，长期致力于构建全年龄段终身学习服务体系，与韩国在终身教育领域的先进理念与实践高度契合。此次代表团来访，为双方深化在终身教育模式创新、学习型城市建设等方面的经验互鉴与合作提供了重要契机，愿共同推动中韩终身教育协同发展，助力学习型社会建设。



韩国全国市道终身教育振兴院联合会会长韩龙震在致辞中回顾了与华东师范大学的友好交流，并以“木”为喻，寄望双方友谊如树木生根发芽、生生不息。他表示，21世纪是终身教育的时代，面对人口老龄化与人工智能的双重挑战，教育应汲取孔孟智慧中的精神养分，重拾人文关怀与道德根基。他期待通过此次交流，推动中韩两国在终身教育领域深化互鉴、协同创新，共同回应时代命题。



会上，双方互赠纪念品，寄托了对中韩友好关系持续深化的美好祝愿。



在专题汇报环节，华东师范大学教育学部副教授、上海终身教育研究院可持续发展教育首席研究员朱敏系统介绍了上海市终身教育体系的建设进展与实践经验。她指出，上海已构建起覆盖全市的四级终身教育服务网络，并通过社区学校、数字化平台等多种形式提供服务。面对人口规模大、流动性高等现实挑战，上海正通过修订条例、制定新规划，进一步完善终身教育体系，加快建设学习型城市。



华东师范大学教育学部教授、上海终身教育研究院老年教育首席研究员马丽华分析了上海深度老龄化背景下的老年教育实践。她提出，上海已建立起覆盖市、区、街镇的老年教育办学网络，并通过“养教结合”模式延伸至社区与养老机构。在课程方面，注重适需性、分层性与引领性，并依托专兼结合的师资队伍推进教学创新。同时，上海积极以数字化赋能老年学习，建设多终端学习平台与智慧学习场景。当前，上海老年教育仍面临区域发展不均

衡、社会力量参与不足等挑战。



上海终身教育研究院执行副院长李家成介绍了研究院在政策研究、理论研究、实践改革探索与国际交流四大方面开展的相关工作，特别是与韩国在终身教育、气候变化教育等领域的长期合作。基于双方的密切交往与合作状态，李院长进一步提出四点合作倡议：一是签署合作备忘录，建立常态化交流机制；二是推动上海与首尔、京畿道、济州等城市和地区在学习型城市建设方面深化合作；三是共同开展“人口结构变化下的老年教育”与“绿色发展”两项专题研究；四是在 APEC 框架下联合韩国、澳大利亚、新西兰、美国、加拿大等多国，构建教育发展联合体，拓展国际合作网络。



在学术交流与研讨环节,韩方代表对中方的热情接待表示感谢并表达了深化中韩合作的意愿。双方围绕环境气候变化教育、成人教育、外来人口及外籍人士终身教育保障、家庭教育、终身教育发展“十五五”规划等议题深入交换意见,并就未来合作方向达成多项共识。



上海终身教育研究院历来注重与韩国终身教育界同仁保持密切联系与紧密合作,此次韩国代表团的来访更是全方位加强了中韩两国在终身教育领域的交流互鉴与务实合作,为推动双方学术研究、人才培养及实践创新的深度融合注入了新动力。站在中韩关系高质量发展的新起点,双方以此次交流为系带,深耕终身教育领域合作,既推动教育资源互学互鉴,更是以民间教育交流厚植友好根基。

未来，双方将立足各自优势，以务实行动深化合作，让教育协作成为中韩民间友好的重要纽带，为共同应对全球老龄化注入更多终身教育的动能与智慧。



三、研究院举办中泰学习型城市网络建设经验线上研讨会

3月3日上午，**聚焦学习型城市网络发展的线上研讨会**成功举行。本次会议特邀泰国帕尧大学校长助理、泰国学习型城市网络（Thailand Network of Learning Cities）秘书长 Phanintra Teeranon 副教授，系统介绍了**泰国学习型城市网络的建设历程与运作模式**。上海终身教育研究院执行副院长李家成教授，华东师范大学教育学部职成所副教授、上海终身教育研究院ESD项目首席研究员朱敏，上海终身教育研究院科研助理王超男参会。会议由上海终身教育研究院执行副院长李家成教授主持。



Assoc. Prof. Dr.
Phanintra
Teeranon

Phanintra Teeranon 副教授首先概述了泰国学习型城市的基本情况。她指出，泰国目前有 13 个城市加入联合国教科文组织学习型城市网络（UNESCO GNLC），分布在全国不同区域，其建设主导力量多元，包括联合团队、私营部门及地方政府等，形成了各具特色的发展模式。



Phanintra Teeranon 副教授介绍道，当前泰国国内已经形成了包括 34 座城市在内的学习型城市网络，其发展历程可追溯至 2005 年，由泰国总理办公室下属的泰国知识管理与发展办公室(OKMD)及其运营的泰国知识公园(TK Park)发起，在全国 24 个省建立了约 27 个终身学习核心空间。2020 年，同样隶属于总理办公室的公平教育基金会(EEF)开始介入，通过资助与研究推动教育公平及学习型城市建设。近年来，泰国高等教育、科学、研究与创新部下属的资助机构 PMUA 与帕尧大学协同合作，共同发起成立了泰国学习型城市网络，为地方政府和大学提供资金与技术支持，协助更多城市培育终身学习生态。



目前，该网络已形成由多个核心机构协同推进的格局。OKMD 及其下属的 TK Park 主要负责学习型城市节庆活动与数字平台建设；EEF 侧重于资助边缘城市及弱势群体的教育公平项目；PMUA 则主要资助大学在研究与实践层面深度参与学习型城市建设；帕尧大学作为关键协调方，承担了能力建设、奖项评审、国际对接及具体城市的指导工作。这些机构在泰国学习城市网络的框架下，围绕六个核心维度开展工作，包括学习型城市学院与论坛、学习评估与战略研究、学习型城市奖项、学习型城市数据库与数字平台、学习型城市周（节庆）以及学习型城市助推计划。各机构根据自身专长选择重点维度投入，形成合力。



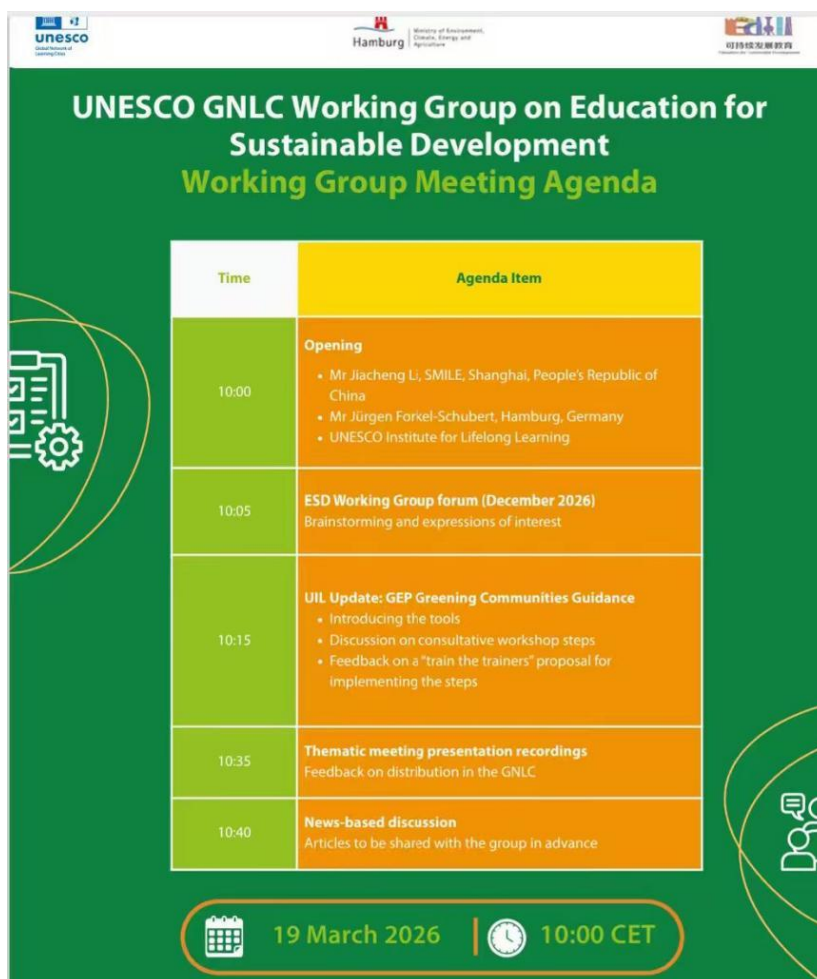
Phanintra Teeranon 副教授继续总结了泰国学习型城市网络运作的六大经验。一是明确各合作机构的目标与关键绩效指标（KPI），并找到目标重叠领域以整合资源。二是确立上述六个维度作为清晰的行动路线图。三是建立由大学等机构提供的、涵盖课程与实地指导的培育体系。四是有效整合来自资助机构、地方政府等多方资金与资源。五是充分利用 OKMD 和 TK Park 举办学习型城市节的经验，通过节庆活动凝聚共识、推广理念。六是设立由帕尧大学协调的“学习型城市咨询中心”，为申请联合国教科文组织称号的城市提供从理念到申请文本的全过程指导。

在交流环节，双方就泰国各利益相关方的合作机制、学习型城市评估框架等具体问题进行了深入探讨。本次会议为深入了解泰国学习型城市的网络化、系统化推进策略提供了宝贵的学习窗口。泰方在跨部门协同、多维度行动以及建立长效支持机制等方面的实践经验，对中国学习型城市网络与学习型社会的建设具有重要的参考价值与借鉴意义。



当前，中国正在系统推进学习型城市建设。据悉，2023 年 9 月，教育部印发相关通知，要求以全球学习型城市网络成员城市为示范，以省会城市为引领，以地级市为重点，以城带乡、城乡一体，逐步扩大覆盖面，启动全国学习型城市网络建设工作。首批共有 80 个市、县、区加入全国学习型城市网络，截至 2025 年底，全国共有 126 个学习型城市网络城市。

四、上海 ESD 工作组主持召开 2026 年 GNLC ESD 第二次工作会议

3 月 19 日下午，2026 年全球学习型城市网络（GNLC）ESD 专题工作组第二次线上工作会议（Working Group Meeting）顺利召开。本次会议由上海终身教育研究院 ESD 团队首席研究员、华东师范大学教育学部职成所朱敏博士主持，上海团队全体成员参会。来自联合国教科文组织终身学习研究所（UIL）和中国、德国、英国、芬兰、西班牙、澳大利亚、泰国、阿根廷等多个国家的学习型城市代表、专家齐聚云端，围绕 2026 年年度 ESD 论坛筹备、绿色社区建设指导方针落地、可持续发展教育（ESD）主题会议推进等核心议题展开深入研讨。



Time	Agenda Item
10:00	Opening <ul style="list-style-type: none"> Mr Jiacheng Li, SMILE, Shanghai, People's Republic of China Mr Jürgen Forkel-Schubert, Hamburg, Germany UNESCO Institute for Lifelong Learning
10:05	ESD Working Group forum (December 2026) Brainstorming and expressions of interest
10:15	UIL Update; GEP Greening Communities Guidance <ul style="list-style-type: none"> Introducing the tools Discussion on consultative workshop steps Feedback on a "train the trainers" proposal for implementing the steps
10:35	Thematic meeting presentation recordings Feedback on distribution in the GNLC
10:40	News-based discussion Articles to be shared with the group in advance


19 March 2026 |
 
10:00 CET

会议重点研讨五项核心工作。在论坛筹备方面，各方就年底论坛的主题方向、城市参与形式及活动板块设计交换意见，明确论坛将向所有 GNLC 成员开放，并计划通过共享文档收集各城市建议，以圆桌论坛等形式促进多元参与。

UNESCO 终身学习研究所相关负责人系统解读了最新发布的《绿色社区指南》。该文件由 UIL 与全球专家共创，为城市气候行动提供原则框架与实施路径。会议明确，工作组后续将协同开发实操支持包、社交媒体工具包及系列线上培训课程。

UIL 介绍了 ESD 项目组的 2026 年度主题会议申报和组织的相关进展工作。该会议和工作会议间隔召开，全年共 6 次，主题均已发布，成员城市可以根据情况自由选择交流时间和主题。上个月，上海已就相关主题开展过本年度的主题交流。

基于新闻的 ESD 工作讨论是本年度设计的新环节，旨在为 ESD 提供更有针对性的工作研讨。UIL 此次提前发布了有关如何使用 AI 技术助力 ESD 实践改进的材料链接，引发和支持各成员城市从中分析并获得经验启示。各成员城市也由此受到启发，从而促发更多的实践动态交流。北京、芬兰、阿根廷等多个学习型城市代表也分享了本地 ESD 实践案例与数字工具应用的宝贵经验。

最后，工作小组成员还就 ESD 工作组未来发展方向、区域协作模式、成果落地路径等议题展开交流。参会各方进一步明确，将以推动可持续发展目标的实现为共同愿景，结合各地实际，探索本土化可持续发展教育的实施方案。

会议进一步凝聚了全球学习城市的合作共识，为《绿色社区指南》的具体实施及年度论坛筹备奠定基础。上海团队将持续发挥协调作用，推动成员城市在 ESD 领域的深度协作与知识共享。

五、研究院联合上海气候周赴宝山区社区治理学院调研交流

2026年3月24日上午，上海终身教育研究院研究团队在执行副院长李家成带领下，联合上海气候周绿色低碳转型合作中心运营负责人、上海现代服务业联合会低碳专委会副秘书长王静一行，赴上海市宝山区社区治理学院开展调研交流。宝山区社区治理学院党总支书记李霞、副院长浦毅华、龚华及相关部门负责人热情接待并参与座谈。



会上，各方围绕**教育赋能社区治理、社区推动气候变化行动**等议题深入交流、凝聚共识，重点探讨了如何通过多方协作推动绿色低碳转型、赋能社区群体（如全职妈妈、老年学员、选调生等）参与社会治理，并构建可持续的实践模式。

座谈会上，**宝山区社区治理学院党总支书记李霞**致欢迎辞，介绍了学院发展概况及相关工作开展情况、可持续发展教育实践成果，提出希望与高校和企业等加强合作、资源共享，携手青年教师、优秀高校选调生等群体共建可持续发展社区。**浦毅华副院长**介绍了学院在绿色低碳课程方面已有丰富积累和良好的基础，希望能与研究院、上海气候周达成实质性合作，尽快落地相关项目。学院相关部门负责人代表介绍了学院在绿色低碳教育方面的已有实践，包括课程创新（如旧衣改造）、研学路线设计、社区活动策划（如绿色盲盒），并提出以项目制推动课程研发与活动实施，强化居民可感可知的低碳行动转化。

上海气候周绿色低碳转型合作中心运营负责人王静系统介绍了上海气候周的发起背景、组织架构、国际资源与品牌影响力，重点分享了上海气候周联合各方共建的“气候公园”可持续发展韧性标准体系，以及以每年4月上海气候周衔接伦敦、纽约、曼谷等全球各大城市

气候周、联合国气候大会，推出“气候周四季”的重要理念，推动全球构建气候周协作网络，联动应对气候变化。随后，王秘书长分享了由她主导的“全职妈妈群体赋能计划”，提出以社区为载体，聚焦全职妈妈群体的价值重塑，通过能力培育、科普教育、微创业孵化等方式实现个人价值与社区治理的双重提升，并探索与企业 ESG 责任结合的可持续运营模式，实现全职妈妈个人价值提升与社区治理增效的双向赋能。

华东师范大学朱敏副教授介绍了研究院在可持续发展教育（ESD）领域的工作积累。她表示，上海作为联合国教科文组织全球学习型城市网络 ESD 集群全球牵头城市之一，正以终身教育推动可持续发展目标落地，研究院长期深耕上海社区 ESD 实践，为基层可持续发展提供学术支撑。

李家成教授围绕气候变化教育与社区可持续发展、基层国际化推进、老年气候变化教育课程建设联合体等方面做了工作情况介绍。李院长指出，可持续发展教育应以实践改变为核心，他提出案例提炼、国际传播、价值认同的重要性，并倡议建立高校与基层教育机构之间的常态化沟通机制，实现科研与实践的双向赋能。

李霞书记代表宝山社区治理学院做出积极回应，提议与华师大等更多高校共建实训平台，推动教师进高校、学生进社区的双向流动，并尝试以工单问题导向精准设计相关主题课程，提升治理实效。李书记对“全职妈妈群体赋能计划”项目表示高度认同，结合学院学员结构（如全职妈妈、老年学员）和教师队伍建设现状，提出将青年教师、老年学员、选调生等多元力量整合，构建师生互换、代际融合的教育支持体系，推动项目落地。

座谈结束后，宝山区社区治理学院的领导及教师代表带领研究院一行参观了实务实训课程教室，并重点介绍了学院 优质课程的开展经验与实践成效。



六、研究院召开“提升终身学习公共服务水平”专家咨询会

近日，在全国两会闭幕、“十五五”规划谋篇布局的关键节点，上海终身教育研究院连续召开终身教育发展专家咨询会。会议聚焦 2026 年政府工作报告中“提升终身学习公共服务水平”这一核心命题，邀请深耕终身教育、社区教育和高校继续教育领域的多位专家，围绕教育强国背景下终身教育发展的关键问题深入交流、凝聚共识，为上海乃至全国终身教育高质量发展探寻新思路、新路径。

3月12日全天，上海终身教育研究院召开“提升终身学习公共服务水平”专家咨询会。原上海师范大学校长杨德广、上海市老年教育工作小组办公室主任夏瑛、华东师范大学教育学部教授高志敏、上海商学院国际教育学院党总支书记陈巍、上海交通大学医学院继续教育学院院长王福胜、华东政法大学中国法治战略研究院教授董秀华、华东师范大学开放教育学院党总支书记赵健、上海市徐汇区社区学院院长陈宏观、上海市静安区社区学院院长蒋中华、苏州职业技术大学继续教育学院院长吴隽等专家受邀参与本次会议。会议由上海终身教育研究院行政部主任邹文主持。



上海终身教育研究院行政部主任邹文指出，本次会议在全国两会闭幕、“十五五”规划谋篇布局的关键时刻召开，聚焦 2026 年政府工作报告提出的“提升终身学习公共服务水平”进行前瞻性研讨，既是落实教育强国建设部署的具体行动，也为上海乃至全国终身教育发展探寻新思路、新路径。



上海终身教育研究院执行副院长李家成对莅临现场的各位专家表示衷心感谢。李院长强调，研究院作为专业研究机构，亟需在新时代背景下准确把握终身教育的研究重点与发展方向，以此来提升研究院服务决策的能力与研究的水平。李院长介绍本次咨询会主要围绕三大核心议题展开：一是在国家及上海制定、发布国民经济和社会发展第十五个五年规划纲要的背景下，如何进一步明确教育强国背景下终身教育的战略转型方向？如何理解终身教育的使命与担当？二是在当下人工智能时代如何提升终身学习公共服务水平的战略定位与实施路径？三是结合高校转型发展要求，如何把握普通高校服务全民终身学习的发展思路与推进策略？李院长欢迎各位专家能够基于自身的研究及工作实践畅所欲言，充分发表真知灼见，为研究院下一步的工作提供思路和指引。



在上午的咨询会中，上海市老年教育工作小组办公室主任夏瑛指出，提升终身学习公共服务水平需紧扣“终身学习”与“数字赋能”两个关键词。她分析了人口结构变化、技术发展趋势及教育服务变革三大趋势对终身教育的影响，建议从完善全民终身学习服务体系、健全终身学习保障机制、健全多元主体参与机制等方面着力，并推动人工智能在终身教育领域实现“广度赋能”与“深度赋能”。



上海交通大学医学院继续教育学院院长王福胜认为，应明确教育强国的终身教育指标体系，呼吁加快建立上海市的资历框架，重点突破非学历教育与行业企业标准的对接融合，完善学分银行功能，修订《上海市终身教育促进条例》。他分析了高校继续教育从被动适应到主动创新、学历教育向非学历教育、继续教育向终身教育体系、传统教学向智能化转型的四大必然趋势，并建议研究机构加强应用型团队建设，促进研究成果向政策与实践转化。



上海市徐汇区社区学院院长陈宏观重点探讨了老年教育的发展方向。他提出老年教育发展必须注重价值重塑，强调老年教育需明确不同主体的专业性定位，实现高校老年大学与社区学院错位发展；需遵循党的教育方针，明确育人目标，加强对各类教育供给的监督评估；需依法推进高质量发展，加快出台老年教育建设标准，明确街镇发展老年教育的主体责任。他建议在实践中应“稳阵地、补短板、夯基础”，并特别关注现有终身教育师资队伍中占据主体的兼职教师队伍的专业发展问题。



华东师范大学开放教育学院党总支副书记赵健认为，需在理论上厘清党的教育方针在终身教育领域的落实路径，关注因人口变化产生的教育资源转化利用问题，并系统构建老年教育专业人才培养体系，关注养老服务师等新型职业人才的培养、课程开发与认证评估，推动幼儿教师、中小学教师向老年教育领域转型的资格认证工作。她还建议挖掘与讲述上海终身教育领域的生动案例，讲好上海终身学习故事。



在下午的咨询会上，专家们继续畅所欲言，延续了讨论的深度与广度。华东政法大学中国法治战略研究院教授董秀华提出，终身教育的重心已转移至“高等教育后”人群，补偿性学历教育需求下降，需强化前沿性与引领性，聚焦从业人员持续发展与国家创新需求，并推动终身教育与学历教育相互赋能。她指出，人工智能赋能终身教育需重点破解资源孤岛问题，通过大数据实现学习需求的精准细分与供需匹配；高校应依托学科专业优势，对接校友及企业培训需求，在学历教育的基础上做出进一步的拓展；上海应发挥国际大都市优势，推动终身教育与国际资源接轨，加强与全球学习型城市网络的联系与融通。



上海市静安区社区学院院长蒋中华提出，在教育强国建设背景下，终身教育实现了定位升级、结构转型、模式创新三大转型：定位上成为构建教育强国的八大体系之一；结构上需打通学历与非学历教育壁垒，完善资历框架与学分银行体系；模式上从供给驱动转向需求导向与数字赋能。他认为，人工智能赋能需要夯实数字基座，构建普惠可及的终身教育服务平台；创新人工智能时代服务模式，实现个性化学习；注重培育师生数字素养与能力。他建议，应加快构建普通高校与成人高校分层分类、协同服务的体系，同时对“终身学习公共服务水平”进行科学界定与评价。



上海商学院国际教育学院党总支副书记陈巍分析了终身教育发展的宏观逻辑。他指出，终身教育需更多承担服务国家与地方战略、支撑产业发展、促进人才可持续发展的使命。在人工智能赋能方面，他认为需从四方面发力：强化内容生产，解决资源同质化、更新滞后问题；实现资源精准供给与个性化学习支持；推动教学模式与教师教学能力转型；创新学习评价手段。他还强调，高校服务终身教育应聚焦在职人员持续发展与高层次人才培养，并积极探索社会主体多元参与模式。



华东师范大学教育学部教授高志敏基于对《国民经济和社会发展第十五个五年规划建议》的解读，分享了其关于终身教育研究的系列思考。他指出，应尽快对终身教育“家底”进行系统调研，明确体系构成、各主体功能定位，破解当前终身教育等同于社区教育、老年教育的认知局限，加强对企业职工教育等薄弱板块的重视。他指出，在终身教育与现代产业体系结合方面，存在专业设置滞后、教学内容延迟、教学能力脱节等问题。高教授建议，终身教育领域应围绕现代产业体系、银发经济、绿色生活、乡村振兴等国家战略深入挖掘相关研究方向与实践课题，推出一批具有前瞻性、针对性的研究成果，为服务国家战略需求、建设学习型社会贡献更多智慧与方案。



苏州职业技术大学继续教育学院院长吴隽结合苏州实践，提出“友好型城市”应向以“福气、福祉、福利”为核心的“服务型城市”进阶，将终身教育深度融入民生服务体系。在数字化转型方面，他强调需推动学习资源有效适配与成果认证转换，破解学分银行落地难题，促进跨区域、跨主体学习成果互认，并在开放合作中注重规范发展，防范数据与流量垄断风险。他还建议高校应融合职业教育与开放教育优势，拓展跨区域资源赋能路径。



原上海师范大学校长杨德广指出，当前高校开展终身（老年）教育仍存在认识不足、重视不够、投入有限等问题。他强调，必须从服务人才强国、发展新质生产力、应对人口结构变化、建设学习型社会的战略高度，重新审视终身（老年）教育的时代价值。高校在开展终身教育方面具有独特优势，应将其纳入学校发展重点，切实发挥社会服务职能；要主动适应经济社会发展与社会主体多元学习需求，积极探索教育服务新模式；应强化顶层设计与思想共识，深化高校管理层与教师群体对终身教育战略价值的认知，引导高校领导层与教师群体凝聚共识，推动其从“边缘补充”真正走向“发展核心”，全面融入高校的整体办学格局。



上海终身教育研究院此轮专家咨询会的成功召开，正是紧扣国家战略与时代命题，聚焦终身教育的战略转型、人工智能赋能终身教育的路径、高校转型发展与服务全民终身学习等关键议题，为“十五五”时期提升终身学习公共服务水平广泛凝聚共识，共谋高质量发展路径。

面向未来，研究院将着力推动会议成果由战略构想向创新实践转化，重点在学习型城市建设、人工智能时代终身教育转型发展及高校服务终身教育模式创新等重点领域开展攻坚突破的研究，为切实提升终身学习公共服务的普惠性、优质化与智能化水平，构建服务全民终身学习的现代化教育体系贡献智库力量。

七、“中国社区教育 40 年”系列学术沙龙

基于四十年中国社区教育的发展与研究，为总结可复制可推广的经验，分析具体存在的问题教训，开展有理有据的国际比较，提出切实可行的改进方案，提炼重要的概念以及命题，上海终身教育研究院与广东省深圳市坪山区教育科学研究院、浙江省杭州市上城区社区学院、江苏省终身教育研究会社区教育研究专委会、数字福建终身教育大数据研究所、福建开放大学社区教育研究院合作，开展“中国社区教育四十年”系列学术沙龙。本专栏将系统整理各期学术沙龙中相关嘉宾的核心观点与真知灼见，以系列推文形式持续发布，敬请关注。

• 可持续发展教育（ESD）赋能上海社区教育高质量发展

分享者



匡颖

上海市静安区业余大学教师、上海市老年教育课程研究与评估指导中心兼职研究员

观点一：上海社区教育在诞生之初，就具有服务社区可持续发展的教育形态。

上海社区教育的起点并非单纯的技能传授，而是为了解决当时的社会教育问题（如青少年德育）和推动社会经济发展，其本质上是服务社区整体发展的。1986年，真如中学为解决学校办学及德育成效问题，牵头成立“真如中学社会教育委员会”，联合当地工厂、商店、部队等，旨在实现社会教育一体化及优化青少年德育环境。随后在镇政府支持下，创立了真如社区学校，开创了社区教育实体化的先河。与此同时，在原闸北区的新疆路街道和彭浦街道，由街道办事处牵头成立了以“社区教育”冠名的地区性群众组织，同样是为了整合社区资源，服务社区发展。





光明日报 1988.07.11 第14105期

本篇无图片 本篇有1833字

“社区教育委员会”在上海诞生（附编者按）
——上海普教系统关于大城市横向教育模式的探索

本报记者 张贻复

文章来源于《光明日报》头版头条

编者按：下面这篇报道，介绍了上海市普教系统探索大城市横向综合教育模式的一些做法。这种被称为社区教育委员会或社会教育委员会的机构，沟通了社会同学校的联系，改变了长期以来学校与社会、教育与经济发展相脱离的状态。这种教育模式不仅为学生的社会实践提供了广阔天地，便于学校筹措资金，改善办学条件和教师待遇，而且，地区和学校的联系是双向服务的，互补互益的，也有利于学校为社会培养各种急需人才。上海的这种新尝试，值得教育界的同志们重视。

今年以来，上海市陆续诞生近20个具有社会区域性的社区教育委员会（或称社会教育委员会）。这些组织几乎都是由地区（包括地区内的各类企事业单位）与学校共同建立的。教育专家们认为，这是上海普教系统探索大城市横向综合教育模式的有益尝试。

观点二：ESD 实践推动了上海社区教育与国际深度接轨，促成了其在理念、标准和行动上的三重升级。

通过引入联合国可持续发展教育（ESD）框架，上海社区教育不再局限于本土经验，而是主动对标国际议程，将全球理念转化为本土实践，从而完善了社区教育体系的整体结构。





自 2019 年上海成为 ESD 专题协调城市后，ESD 项目组开始系统地将联合国 2030 年可持续发展议程和可持续发展目标（SDGs）转化为具体的社区教育行动，如将 ESD 的四大行动领域（社区健康、和谐发展、环境教育、职业能力）与 SDGs 的四个具体目标相对应。

- **理念升级：**社区教育从满足基本学习需求，升级为服务可持续发展和人的全面发展。
- **标准升级：**对接国际 ESD 实践标准，建立了符合上海实际的建设体系。例如，ESD 项目组正推动第三轮行动计划（2024-2026），行动领域从四个扩展到五个（主动健康、绿色技能、国际合作、绿色生活、社区建设），完全契合上海城市发展和国际 ESD 研究趋势。
- **行动升级：**形成了政府主导、研究引领、社区实施、市民参与的协同机制。例如，将气候变化教育作为关键切入点，发布了面向不同人群（全年龄、老年、校企合作、代际学习）的《气候变化教育纲要》试行版，并将本土案例编撰成双语案例集，供国际交流。

观点三：40 年积淀形成的“上海模式”，其核心构成是国际视野、本土扎根、全民参与和数字赋能。

上海社区教育的成功在于将国际视野与本土需求紧密结合，并充分调动全民参与，利用数字化手段提升教育的覆盖面和可及性。

• **国际视野：**主动对接全球终身学习发展趋势，积极参与国际标准制定和国际项目合作，如参与联合国教科文组织终身学习研究所的线上专题会，分享上海案例（如闵行区七宝镇明强小学的“AI 助力气候变化教育”案例）。

• **本土扎根：**立足上海创新之城、人文之城、生态之城的建设目标，将国际议题转化为市民家门口的课程和活动。例如，将ESD理念融入到社区学校的低碳生活、生态保护等课程，以及“人文行走”等实践活动中。

• **全民参与：**构建覆盖全年龄段人群的学习框架。无论是老年人的数字技能培训、青少年的社区课外实践，还是普通市民的兴趣爱好及特殊群体的帮扶教育，都能在社区教育中找到自己的平台。数字赋能：依托上海“一网通办”平台、学分银行等制度，打破时空限制，使社区教育更具普惠性和可及性。



 **上海终身教育研究院**
Shanghai Municipal Institute for Lifelong Education

气候变化教育指导纲要

老年教育版

21世纪以来，气候变化对全球环境、经济、社会产生了深远影响，成为人类面临的重大挑战之一。老年教育作为我国教育和老龄事业的重要组成部分，既是提升老年人生活质量的重要途径，也是推动社会发展、构筑老年健康教育服务体系的有生力量，在应对气候变化挑战中具有不可替代的作用。当前，气候变化教育在老年教育中的目标、内容、途径和方法等均亟需与时俱进，以有效提升老年群体气候适应能力，改善其健康和福祉，充分发挥老年群体在应对气候变化中的独特作用。

本指导纲要基于对国内外已有成果的梳理，在华东师范大学上海终身教育研究院、全国气候变化教育研究联盟的各教育机构共同发起、组织推动的多次学术会议及研讨的指导下，结合上海交通大学中英国际低碳学院与上海市南汇新城老年大学的实践经验总结，通过多次学术研讨最终形成。

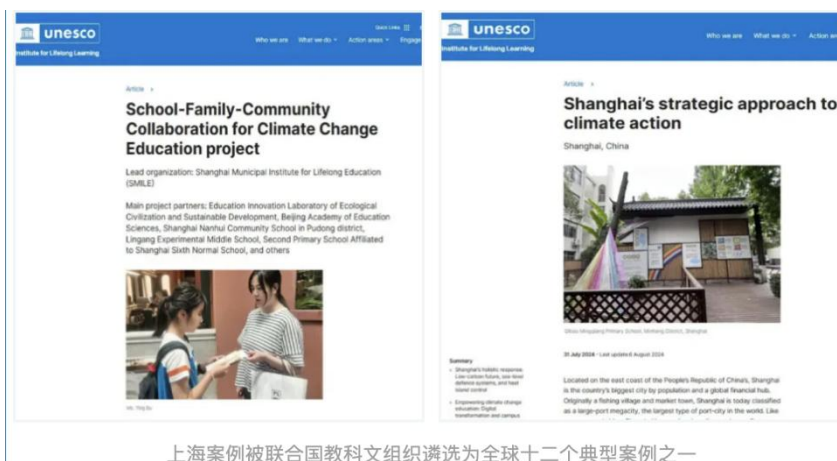
观点四：高质量的国际交流与合作是上海社区教育发展的宝贵经验和未来的必然选择。

上海社区教育的国际化并非简单的“引进来”或“走出去”，而是从理念、标准到实践的深度融合，这对于自身发展和对全球贡献都至关重要。

• **深度参与国际标准制定：**上海终身教育研究院作为中国唯一高校代表，参与了全球首份聚焦绿色社区和终身学习的国际指导文件——《绿色社区指南：促进气候与可持续发展行动的终身学习》（Greening Communities Guidance: Lifelong Learning for Climate and Sustainability Action）的研制工作，将上海的本土经验（如“浦江第一湾”实践活动、ESD 社区行动计划）融入其中，作为可供全球其他城市学习的范例。

• **主动传播本土经验：**通过高校平台（如李家成教授在 UNESCO 平台的课程）和国际组织官网（如 UNESCO 终身学习研究所官网发布的上海案例），将上海在社区教育、ESD、气候变化教育等方面的实践和成果（如静安区老年大学案例）进行国际传播。

• **推动经验从“融入”走向“引领”：**让上海经验不仅融入全球对话，更能彰显中国社区教育自主知识体系的价值，为世界提供上海方案。



上海案例被联合国教科文组织遴选为全球十二个典型案例之一

• 从价值定位到专业破局——打造开放融合的社区教育高质量办学样态

分享者



李秋菊

上海市浦东新区南汇新城镇
社区（老年）学校校长

观点一：社区教育兼具“民生兜底”与“服务国家战略”的双重使命，二者在实践中呈现高度统一。

社区教育既是保障公众基础学习与文化权利的普惠性民生工程，也是落实国家新质生产力与人才战略的基层阵地，二者在具体实践中构成了“一体两翼”的紧密关联。

•**筑牢“一老一小”民生底线：**社区教育需服务于“从摇篮到拐杖”全生命周期的公众需求。针对临港新片区年轻产业群体集聚、家庭托举需求凸显的区域特征，精准对接“一老一小”痛点，开设普惠性托育点与青少年课后学堂，并联动居家养老服务体系，构建全覆盖的综合共享空间。同时，面向老年群体提供琴棋书画等基础课程，满足其高品质的娱乐与社交需求。

•**打通国家战略“最后一公里”：**社区教育是宏观战略向微观实践延伸的关键场域。当前，社区居民在基础文娱需求之外，表现出了解国家发展趋势、参与基层社会治理的强烈认知诉求。社区教育可通过主动引入气候变化、可持续发展、人工智能等前沿议题，精准回应居民的认知升级需求，并有效引导其将宏观战略认知转化为参与社区治理的实际行动。



观点二：社区教育机构改革的核心在于盘活优质资源，在机制创新中必须严守公益底色。

在过去的十几年中，基层社区教育机构经历了多次体制变动与改革，其核心在于实现教育资源的集约化利用。面对编制与经费的结构性制约，必须确保社区教育的普惠性质，可构建跨界协同的运行机制，以实现教育服务的提质扩容。

• 防控办学功能的弱化风险：在体制机制改革或引入市场化手段的过程中，需确保办学的独立性、财政保障的稳定性以及专业教师队伍的完整性。体制改革的实质应是推动师资、场地与课程的深度互通与集约化运营，防止因改革导致原有办学力量的流失或办学功能的萎缩。

• 在坚守公益属性的前提下引入社会力量：社区教育的普惠属性决定了其非营利特征，不宜完全依托商业资本托管。应积极吸纳社会资源，或运用市场化手段，联合高校师资与企业基地，形成“政府引导、市场运营、社会参与、高校/企业协同”的育人机制。通过外部专业力量的规范准入，为公众提供高质量、多样化的服务。在此过程中，需严格监管教育功能异化，确保无论机制如何创新，始终维持社区教育的公益本质。



观点三：社区教育工作者需以专业情怀应对体制困境，依托需求导向与模式创新提升办学成效。

社区教育的高质量发展离不开一线工作者的专业担当。面对机制尚不健全的现实挑战，需以应将深入调研居民需求作为创新的出发点，赋予社区教育可持续发展的生命力。

• **以需求调研作为专业创新的基石：**社区教育应实质性回应群众的学习诉求。社区教育工作者必须改变早年靠发放物质奖励吸引听众的粗放模式。可依托数字化平台常态化收集居民反馈，将对真实需求的洞察转化为课程开发的动力，确保教育供给与群众期盼精准对标，提升居民的学习获得感与幸福感。



• **以专业情怀驱动办学模式的持续突破：**面对资源限制与机制困境，教育工作者需秉持情怀，通过本土化、特色化的探索实现办学模式的迭代。通过推动学习成果的认可机制、创新代际共学等特色模式，激发全年龄人群的学习内驱力，推动社区教育高质量发展。



• 枢纽·桥梁·载体——社区教育 40 年背景下社区学校的功能重塑与实践创新

分享者



戴娟娟

上海市闵行区吴泾镇社区学校党支部书记、常务副校长

观点一：社区学校的核心功能是打造政社治理的协同枢纽与柔性抓手，具有不可替代性。

社区学校并非孤立的办学主体，而是政府各个部门工作落地的基层载体与赋能抓手。它通过跨部门联动，实现“教育服务+部门履职”的双向赋能，有效破解基层重点工作的“最后一公里”难题，其价值超越了单纯的文艺团队培育和文体活动。

针对有人认为社区学校可以被文体中心替代的观点，我们的实践表明，社区学校的不可替代性恰恰在于它能以教育服务赋能市民终身学习与发展，提升服务经济社会发展的能级。就跨部门联动实践而言，吴泾镇社区学校与镇内十几个职能部门（如党群办、人大办、纪委等）密切联动，将政策宣讲、民生服务、生态治理等专项工作转化为适配性强的课程与实践活动。

社区学校与党群办合作，将“人文行走”项目融入“浦江第一湾文明实践带”，发起亲子营活动。该项目不仅实现了国家战略的生活化转化和生态保护责任的具象化，还服务超万人次，荣获多项荣誉，并于 2025 年入选联合国教科文组织《绿色社区指南》，成为全球示范样本。



社区学校与党群办合作，针对老年教育，推出“澎湃青年助力银发老人跨越数字鸿沟”志愿服务项目。利用吴泾镇“三区联动”（大学校区、科技园区、公共社区）的独特资源，将课堂设在邻里中心、公交车站等真实场景，解决了社区教育中师资缺、阵地紧、资源少的问题，项目荣获全国终身学习品牌。



社区学校与党建办合作，实体化运营闵行区“美好社区”治理学院吴泾分院，锁定“社区达人”作为培育对象，形成五大培育路径，认证七类社区达人（共 114 名），有效提升了社区达人参与基层治理的主动性，相关实践获多方肯定，为上海探索超大城市基层治理新路贡献了“浦江第一湾”的智慧。

社区学校与社区办、团委等合作打造“泾彩手作联盟”、“大学生社区创课孵化基地”、“中小学劳育课程”三大品牌项目。其中，将劳育课程（如厨艺）建在邻里中心，不仅支持了“双减”政策落实，更丰富了“15 分钟社区生活圈”的内涵，开班仅一个月即获各级媒

体广泛报道。



观点二：社区学校是搭建全龄段协同育人的核心桥梁，能有效连接基础教育与终身教育。

社区学校可以依托在地化资源禀赋，成为连接基础教育与终身教育的关键纽带，既是学校教育的实践衍生阵地，也是全民终身学习的核心场所，实现青少年实践育人、老年教育提质、全民素养提升的多方共赢。

非遗文化代际传承：通过开放办学，在非遗文化传承中开展代际学习。例如，社区学校的“钩针编织班”等老年教育课程，老年学员学有所成后作为老师走进中小学（如华东师大附属紫竹小学），教授茶艺、竹编等课程，让学生感受传统文化魅力，打破社区学校“只是老年人学校”的固有思维。

创新非遗传播场景：将非遗传承活动拓展到社会学习点，如与吴泾镇邮局合作，设计“邮票里的元宵节”主题活动，结合邮票党课、钩针编织体验和做汤圆等环节，创新了教育形式。



家校社协同育人项目：2025年10月，牵头推出“吴老师来了”校家社协同育人共建项目（“吴”谐音“无”，寓意家庭教育难题迎刃而解）。该项目整合大学校区、科技园区和公共社区“三区”资源，以15分钟社区生活圈建设为契机，响应国家加强家庭教育的号召，落实教育部家校社协同育人“教联体”工作要求，探索一条务实有效的新路径。该项目在提出后不久，受到多方关注，即被纳入2026年吴泾镇政府实事项目。



观点三：社区学校致力于促进人与社区的可持续发展，在经济文化社会建设中发挥独特价值。

社区学校的价值不仅在于提供课程，更在于通过教育活动，将个人成长与社区发展、社会治理、经济建设紧密联系起来，实现更深层次的社会价值。以上海市民终身学习创意手工体验基地吴泾镇社区学校站点工作为例：



创意手工与红色文化教育：与社区党群服务中心、高校、中小学等联动。例如在建党百年之际，开展以党建为主题的精彩手作活动，用党的实践创造和历史经验启迪民众、激发爱国热情。

创意手工与廉政建设：与镇纪委联动，组织校区、园区、社区的纪检委员开展“拓廉洁之印”等非遗手作体验活动，以此打造共建共治共享的社会治理共同体。

创意手工与服务经济建设：一是服务企业员工，为园区白领提供手作体验课程，作为其“午间一小时”的放松解压方式，增强其归属感和幸福感。二是助力招商引资，与镇投促中心合作，将老年学员自己设计、制作的创意手工作品（如签约信物）转化为产品，作为吴泾镇与企业签约的礼物，充分彰显了社区学校对促进地方经济发展的独特价值。

无围墙学校：打破边界的社区教育实践与探索

分享者



钟焕斌

深圳市坪山区教育科学研究院副院长、广东省基础教育教学中小学综合实践活动专委会委员

观点一：教师应积极投身社区教育，在“中观生态”中延伸全环境立德树人链条。

教育不应被局限于学校围墙内的微观系统，一个完整的教育必须面向学生完整的生活。从教育生态学的维度看，社区是连接学校与家庭的重要“中观生态”，直接影响育人环境的成色。

• **实现全环境育人与教育反哺：**教师主动参与社区教育，是拓展育人路径、实现全环境立德树人的重要举措。专业师资的介入能够有效缩小资源差距、促进教育公平。同时，通过丰富社区的真实实践场景，可形成对学校教育的正向反馈，进而凝聚社会合力，共建和谐的育人社区。

• **发挥专业力量提升教育质量：**教师走出学校围墙，实现学校与社区教育时空的有效整合。依托教师在教学与教研方面的专业优势，可切实提升社区教育的整体质量，扭转以往社区活动流于形式的碎片化倾向。教师团队需深入基层，精准对接学生与家庭的实际需求，以专业指导优化社区教育的基础环境，支持学生在更广阔的领域中实践与成长。



观点二：构建任务驱动的“项目教联体”，以跨界协同机制打破资源碎片化困局。

传统的社会资源介入社区教育往往存在协同度不足、持续性不够的问题，因此需要打造以具体任务为驱动力的“项目教联体”，形成目标驱动、结构稳定、分工清晰的合作格局。

• **打破资源孤岛实现深度融合：**“项目教联体”通过跨部门整合政府、学校、企业与社区资源，有效统筹各方力量，将原本孤立的企业的场地、技术等社会资源转化为系统化的教育合力，促进社会教育与学校教育的有机融合。

•**实施三位一体的“无围墙学校”建构路径**：坪山区依托区域内产业优势，由教育局（含教科院）牵头联动工信、科创等部门，将领军企业的展厅与实验室转化为实践基地，实现了社会资源的课程化改造；同时，引入社区能人、企业专家担任校外导师，并依托在线平台实现教育资源的泛在可选。通过“Hi·寒暑假”等品牌项目牵引，让学生在真实的生活与前沿职业场景中开展沉浸式研学。

观点三：推动办学重心彻底下沉至小区，破解社区教育服务的“不可能三角”。

我国社区教育目前仍面临管理体制不完善、资源配置失衡、居民参与度低等结构性问题。欲打破“规模化普及、个性化需求与高质量发展”难以兼顾的“不可能三角”悖论，必须推动教育重心的彻底下沉。

•**解决供需错配并降低参与门槛**：推动办学重心由县、街两级向小区下沉，通过缩短物理与心理空间距离，实质性降低居民的参与难度。使得社区教育能真正回应老百姓的真实需求，并在教育层面的互动中，促进居民间的关系融合与熟人社区建设。

•**建设小区课程，实现服务形态的“三个转化”**：社区教育下沉到小区，建设小区课程是关键。社区教育应彻底转变供给逻辑，推动课程规模化向个性化转化，针对小区居民的差异化需求提供定制服务；推动课程群众化向群体化转化，聚焦特定邻里群体提供精准支持；推动课程通识化向特色化转化，深度挖掘小区本土文化，打造具有邻里底蕴的特色课程。



观点四：建设“小区课程”，推行“学习再造”策略，通过五大维度的功能重构，打造小区教育新范式。

社区教育下沉至小区后，单纯的空间转移无法满足深层需求。应全面推进空间、内容、导师、同伴与评价等五个核心要素的学习再造来实现教育生态的全面重构；建立互动型的学习环境与跨代际的同伴关系，使教育服务自然嵌入居民的日常生活。同时，革新“小区课程”内容的供给逻辑，将居民的实际生活需求、学生关于基层治理的“金点子”建设性意见以及相关党政工作任务，系统转化为具体的实践课程。以此确保社区教育紧密贴合基层实际，稳步落实“人人皆学、处处能学、时时可学”的终身教育愿景。



深业御园“庆元旦·迎新年·趣游园”闯关券

第一关	第二关	第三关	第四关	第五关
击鼓迎新	风生球起	盆满钵满	鸿运当头	百发百中
第六关	第七关	第八关	第九关	第十关
掌上明珠	答非所问	如意圈圈	垃圾分类	进退自如

深业御园“5233社区学院”

闯关印章累计奖励办法 每人可在“领券处”领取一张闯关券，方可参与游园闯关活动，一共有10关，每闯关成功一个游戏，可获得一个印章，持所集印章的闯关券可在“抽奖兑换处”抽奖，集8个印章可抽奖一次，集9个印章可抽奖两次，集10个印章可抽奖三次，并获得相应的奖品，抽奖后印章失效，不可累计兑换其他奖品，奖品兑完即止。

观点五：依托“5233”社区学院建构模型，以实践育人推动社区社会关系的深度转型。

社区教育不仅承载知识传递的功能，更发挥着社会关系联结的核心价值。为实现“实践育人，幸福成长”的目标，必须建立系统化的组织运行保障，即依托“5233”建构模型开展建设。具体而言，应整合教科研机构、业委会、党支部、志愿服务队与物业管理等五方力量，形成基层治理合力；构建成人志愿服务队与学生社会实践团两支队伍，通过跨代际的双向赋能实现全员参与；开发居民需求类、基层建议类与党政工作类三大核心课程，确保教育内容兼顾政策指引与基层实际；推行针对个人、家庭、楼栋的三大多维评价体系，运用积分量化“善行银行”等形式科学评估居民的社会贡献。在实践中，需始终坚持小区建设学院化、活动内容课程化、志愿服务家庭化的发展路径。以此为依托，有效推动城市基层从联结相对松散的疏离型社区向具有深厚认同感的亲情化(乡亲)社区转型。





观点六：完善政策与立法体系，重构与新时代相匹配的社区教育目标定位。

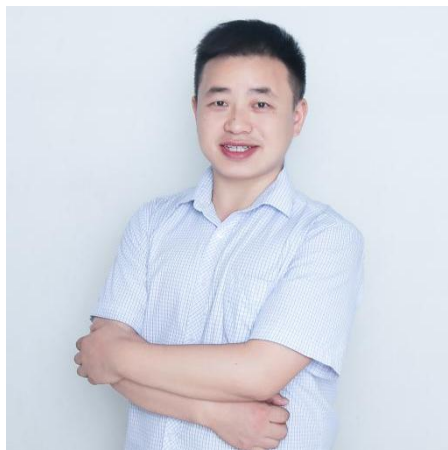
我国社区教育现存在政策滞后与法治化不足等现实挑战，必须从国家层面推动顶层设计的全面迭代。

推动立法进程与制度更新：制度保障是社区教育高质量发展的基石。可借鉴上海、成都等地的经验，加快推动国家层面《社区教育法》的出台，切实确立其法律地位。同时，鉴于现有指导文件多已颁布十年之久，应尽快出台与新时代学习型社会建设相匹配的系统性文件，从根本上解决基层资源保障弱与服务效能低的痛点。

重构多维度的目标体系：随着社区教育战略地位的日益凸显，亟待进一步丰富并重构其内涵与定位。建议社区教育的核心目标应至少包括“个体发展、家庭幸福、社会和谐”的三维度。在此过程中，应特别突出家庭教育在社区教育中的基础性地位，将微观的家庭幸福作为促进宏观社会和谐的关键支点。

我国学习型社区建设 40 年：政策演进、内涵阐释与实践探索

分享者



吴陈兵

贵州师范大学副教授

观点一：学习型社区建设经历了从理念萌芽到数字化转型的高质量发展演进

在加速变革的时代语境下，一个社会或组织的学习进化速度若无法超越时代更迭的速度，必将面临衰退消亡。我国学习型社区的建设，正是积极回应这一时代挑战的战略选择。伴随国家终身教育体系的整体性重构，其发展脉络呈现出三阶段演进特征：首先是“理念萌芽与试点启动期”（1999-2009年），以1999年国务院批转教育部《面向21世纪教育振兴行动计划的通知》首次提出开展社区教育实验为逻辑起点，国家从宏观层面破冰，为学习型社区的确立夯实了初期的制度依据；其次是“全面推进与专项部署期”（2010-2019年），以中共中央、国务院印发的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》为核心标志，明确提出搭建终身学习的“立交桥”，推动社区教育从局部探索走向由点及面的体系化建构；当前则迈入“数字化转型的高质量发展期”（2019年至今），依托中共中央、国务院印发的《中国教育现代化2035》及教育强国宏图，全面推进健全社区教育网络与县域社区学习中心的全覆盖，借助数字技术赋能，稳步迈向“人人皆学、处处能学、时时可学”的泛在化学习型社会。

观点二：学习型社区的内涵本质是以人为本，促进社区与人的可持续协同发展

在现代语境下，社区早已超越了单一的地理空间边界，演变为具有共同认同心理与生活方式的社会共同体。相较于传统社区，学习型社区展现出更为卓越的包容性、开放性与生命力。

• **多维视角下的内涵解析：**学界对其本质的探讨已呈现出深刻的跨学科共识。它不仅是基于生态学理论的“可持续发展社区”，也是旨在应对时代变局的“创意性社区”，更是构筑现代外部环境的“新文明社区”；而从人类学视域剖析，其核心要义与终极指向，则是致力于促进所有成员全面发展与自我实现的共同体。

• **重塑对教育资源与技术的认知：**在发展逻辑上，学习型社区从根本上打破了传统社区将教育视为单纯“支出”的固有观念，转而将其视为一种赋能未来的战略“投资”。面对数字时代，应积极拥抱数字技术的普惠应用，通过构建乐于分享与合作的开放生态，能有效弥合可能产生的“数字鸿沟”，从而为社区的长效治理与人的终身成长注入内生动力。

观点三：建设学习型社区的核心价值在于培育社会资本与赋能现代基层治理

学习型社区建设是深植于现代城市管理与社会治理的重要抓手。从个体层面而言，学习能够升华人性、创造知识，显著提升社区成员的整体素质与生命质量。在此基础上，通过正规与非正规教育的有机结合，学习型社区能够有效践行文化使命，培育出具有高度共识、信任与合作意识的社会资本，真正推动社区成员从松散的“社群”向紧密的“共同体”升华。最终，这种深厚的社会资本将反哺宏观治理，不仅有利于维护社会稳定、推动城市管理体制的改善与政府职能的转变，更为区域经济与社会的健康可持续发展提供了坚实的底层保障。

观点四：坚持因地制宜，探索适配不同地域与组织特征的多元化实践模式

鉴于我国城乡差异显著且区域发展不平衡，学习型社区的建设绝不能陷入“一刀切”的机械套用，而必须立足社区实际与地域特征精准施策。基于我国长期的实践探索，目前已孕育出六种各具特色的典型模式：一是聚焦农业技能培训且由党政倡导的“学习型社区乡村模式”；二是政府主导与社会参与双向互动的“学习型社区街道模式”；三是深耕城乡结合部农旅融合发展的“学习型社区边缘模式”；四是盘活企事业内部资源以服务职工及家属的“学习型社区单位模式”；五是高度依托居民自治意识并由社区学院牵头的“学习型社区小区模式”；六是打破物理时空边界、依托数字媒介平台构建的“学习型社区网络模式”。

最后，为切实保障各类学习型社区模式的建设成效，须构筑科学的质量评价闭环。例如，可借鉴上海市嘉定区的多级评估指标体系，通过完善的成文制度、实体机构的协同以及精细化的量化考评，从而真正实现“以评促建”，确保学习型社区建设在不同场景中均能高质量落地。

• 简析未来学校建设的社区融合育人路向：理据、内涵与路径

分享者



卜玉华

华东师范大学基础教育改革与发展研究所副所长、华东师范大学“生命·实践”教育学研究院执行院长、《基础教育》主编

观点一：中国社区教育与学校的关系经历了三次历史性跃迁，当前正进入“双向融合”的新阶段。

社区教育的发展并非一成不变，其功能与定位随着时代需求而变化，逐渐从单一功能走向与学校教育系统的深度融合。

- **20世纪80年代到90年代：**以学历补偿为主，例如扫盲功能、教育补偿（如对老龄农民进行职业技能补偿培训），这种功能至今仍在延续。

- **2000年到第一个十年（新世纪的第一个十年）：**重点是文化服务，如老年活动、社区文化、书法班等。

- **第二个十年至今（新世纪的第一个25年）：**随着生态系统观的出现，人们认识到孩子成长不能仅局限在学校，学校与社会开始融合，进入学校与社区双向融合的阶段。

观点二：未来学校与社区“双向奔赴”的底层逻辑，在于学习空间、资源与意义的三大重构。

未来学校之所以离不开社区，是因为必须突破传统制度化教育的局限，从三个维度进行根本性转变，以符合人的完整发展需求。

- **空间重构：**从制度空间转向生活空间。学校等制度化空间（如军营、医院）有标准化、规训化的特点，虽然能高效传递知识，但缺乏情境性、意义性和生成性。生活空间（如老街、院子、菜市场）能提供具身体验和情感记忆，让人有归属感和意义感。学习不能只发生在制度空间，必须回归生活世界。

- **资源重构：**从社会资本转向学习资本。传统关注社区里有什么机构、设施（社会资本），现在更应关注社区里能支持学习发生的潜能（学习资本），如退休教师、老工匠、非遗传承人、读书小组等。就象一些明智之人所认为的，买房不只看地理位置，更要看小区人群结构中有没有“文化人”可以相互学习。如上海相关社区就能接触到最前沿的时尚风潮，其学习资本就比其他区域可能更丰厚。

- **意义重构：**从知识传递转向行动导向。现代以及未来社会学习目的正在发生转向，不再止于受教育者或学习者知道什么（know-what），更侧重于能做什么（know-how）。这是因为真正的学习发生于行动中的困顿与问题解决，能将惰性知识变为活性知识，并在行动中形成信念和责任感。课堂上讲气候变化只是信息，但学生到社区参与环保行动，就会意识到自身责任，产生信念，成为社区叙事的一部分，从而转化为个人的信念。这符合社

威“做中学”的理念，也响应了联合国教科文组织培养学习者成为积极变革推动者的号召。

观点三：未来学校与社区作为学习共同体，其融合趋势体现在角色转型、服务扩展和数字化转型三个方面。

基于上述逻辑，未来学校和社区的关系将更加紧密，具体表现为社区角色的升级、服务人群的扩大以及技术手段的深度融合。

• **从资源输出到课程共建：**社区不再是简单的资源提供方，而应成为学校的“课程合伙人”，提供知识创造的原料、实验场和转户场所。

• **从服务“一老一小”到全龄全程服务：**传统社区学校多服务于老人和孩子的托班、兴趣班，现在应向全龄人群供学转变，服务社区文明文化建设，形成人人可参与、人人都是教育者的民主生活空间。

• **社区教育已突破传统范畴，从线下活动到数实融合：**数字化有助于记录融合过程的故事，突破时空限制，让不同代际、不同场所的人能相互了解。未来的理想状态是，孩子在社区（如少年宫、社区学校）学到的东西，若能通过线上考试认证，且能够被学校认可学分，才能够真正成为校社融合育人的未来格局。国际上（如美国部分州）已有认可社区学习为学分的做法，这需要评价改革的跟进，是未来的重要趋势。

观点四：未来社区教育工作者的新角色是做“学习基础设施的设计师”和“社区教育资源的培育者”。

在“社区即教育基础设施”的理念下，社区教育工作者的职能将发生根本转变，从组织活动转向更深层的资源识别、转化与系统设计。

• **作为资源识别与转化者：**社区工作者的重要任务之一是摸排社区里的潜在教育资源，如60-75岁之间还能做贡献的“社区大先生”（如退休文化人、官员、技能型大工匠等），他们都是未来社区教育的“关键行动者”，有必要激活这类教育资源，以更好地服务于青少年教育。

• **作为基础设施的设计师：**需要具备诊断能力、链接能力和行政系统思维能力，将碎片化的、机构化的线性分工，转向横向的、关联性的网络构建，形成正式与非正式相结合的教育团体。最终目标是搭建代际桥梁，创造共享机会，建设无人掉队的未来美好城市。

新时代的守正创新之路——我在崇明社区教育这五年所感

分享者



董娟

上海市崇明区社区学院副院长

观点一：社区教育是终身教育体系中最具实践张力与普惠价值的核心载体，其时代价值需锚定“人和社区的可持续发展”核心坐标。

社区教育凭借地域覆盖全、服务对象广、学习形式活的核心特质，最能契合终身教育的核心理念，是终身教育体系中不可替代的基础环节。其生命力与价值感，始终来源于主动融入时代发展大局，唯有始终服务于“人的全面发展”与“社区的可持续发展”两大核心目标，才能在社会变革中找准自身生态位，在乡村振兴、基层治理、民生服务等领域彰显不可替代的时代价值，真正实现“有作为才有地位”。

• 社区教育历经四十年发展，已完成从青少年校外德育的起步探索，到向城乡全域铺开、与基层社会治理深度融合、数字化与法治化并行的全周期演进，成为终身教育体系中不可或缺的核心组成部分，为基层实践奠定了行业基础。

• 上海作为全国社区教育先行地区，已走完实验探索、推广普及、规范成型三大阶段，进入2016年至今的转型创新阶段，通过制度固化、平台搭建、模式升级，形成了成熟的“上海模式”，为崇明社区教育发展提供了顶层参考与实践范本。

• 五年前崇明社区教育处于体系化建设的关键爬坡期，核心面临体制机制、法规制度、办学体系、服务指导四大维度的完善需求，亟需探索适配农村区域特点、可落地可复制的发展模式，同时需顺应“城市向农村延伸、融入社区治理、数字化转型”的新时代行业发展要求。

五年前的社区教育



观点二：五年深耕构建“行动导向、在地深耕、政企协同”崇明实践模式，实现教育价值、民生增收与乡村振兴同频共振、叠加赋能。

五年间始终秉持“知难而行，做以为先”的行动逻辑，以年度重点项目为抓手，实现了从体系理顺、能力提升到品牌打造、价值赋能的跨越式发展，形成6项核心实践观点。

1. 主题化品牌项目是社区教育服务区域中心工作、扩大社会影响力的核心抓手。

2020年落地花博知识进社区项目，通过“一书一本十课百题”的体系化设计，完成百场培训覆盖超3万人次，成功入选市级终身学习品牌项目，验证了体系化、主题化项目运营的实践价值。



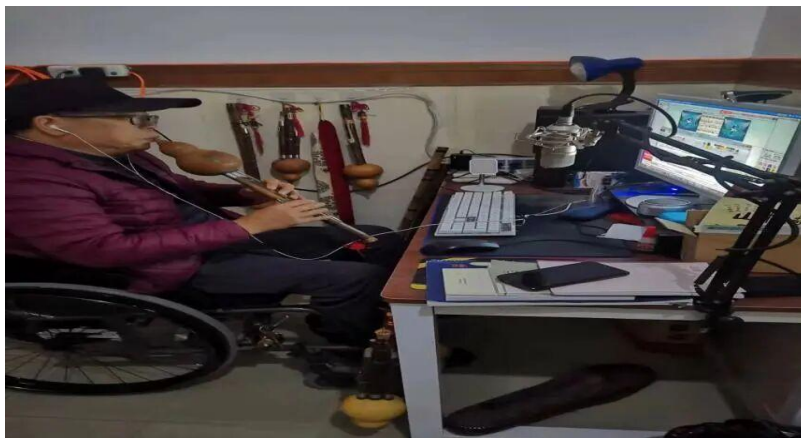
2. 制度化建设是理顺基层办学体系、规范行业发展的根本前提。

2021年完成18个乡镇社区学校改制，搭建起“主考核+专项子考核”的立体化考核体系，有效破解了此前条线工作紊乱、办学功能弱化、校际发展差距拉大的核心痛点，形成了可向兄弟区推广的基层社区教育规范化管理模式。

3. 困境倒逼转型是社区教育补齐能力短板的重要契机。

2022年疫情期间，直面信息化设备老化、师生数字化素养不足、优质线上课程缺失的现实难题，通过系统化师资培训、设备配套、线上听评课与教研机制搭建，不仅完成了常态

化线上教学保障，更推动了教师信息素养全面提升与一批优质线上课程的诞生，实现了危机向发展契机的转化。



4. 高位协同+在地深耕是社区教育赋能乡村振兴的核心路径。

2023-2024 年落地潘石村劳动实践基地项目，通过教育局与长兴镇人民政府签订战略合作协议、项目同步纳入镇政府工作报告与教育局年度重点工作的高位推动，经 4 轮田间地头的实地调研，梳理六大类本土劳动资源，打造分层分类的立体化课程体系，既实现了村民增收、劳动教育落地，更助力该村获得 2000 万市级乡村振兴专项资金，形成了“教育赋能乡村发展”的可复制闭环模式。



5. 系统化师资培育机制是社区教育高质量发展的硬核支撑。

2022-2025 年持续推进名师孵化室项目，搭建“目标导向-过程管理-结果激励”的闭环管理体系，创新采用双导师制、三维评分标准、“任务超市+积分银行”模式，超额完成区级学科带头人、教学标兵等骨干师资培育目标，为社区教育长效发展筑牢了人才根基。



五年深耕形成了“多部门协同、在地化挖潜、项目化推进、教科研赋能”的成熟实践路径，实现了机制制度完善、师资队伍提质、资源深度整合、发展需求精准对接的多重突破，充分印证了“有作为才有地位”的社区教育发展核心逻辑。

观点三：顶层设计与基层落实的“深度共情”，是社区教育政策落地见效的核心桥梁，也是破解行业体制机制痛点的根本前提。

社区教育的政策落地与高质量发展，核心在于打通顶层设计与基层实践的壁垒。顶层设计者与管理者必须走出办公室，深入一线了解基层工作者的真实困境与居民的迫切需求，才能让政策文件“接地气、通民心”，真正打通政策落地的“最后一公里”。

当前行业发展面临的核心制度瓶颈，均与顶层设计和基层实践脱节直接相关。

• 现有《上海市终身教育促进条例》已难以适配新时代发展需求，国家级与市级社区教育专项立法均处于空白状态；

• 各区办学体制条线多头、归属不一、形式各异，缺乏统一规范；

• 政策制定未能充分兼顾城乡社区教育的本质差异，“一刀切”的管理模式严重影响基层工作实效，亟需通过制度层面的优化完善予以破解。

观点四：守正创新是社区教育可持续发展的核心主线，需在巩固既有发展成果的基础上，以职能升级与业态创新开辟发展新赛道。

在经过五年多部门协同深耕，崇明社区教育已实现机制制度完善、师资队伍培育、资源整合能力、政社协同水平的多重突破，随着乡村振兴和社区治理学院正式挂牌，社区教育也迎来了职能升级、内涵拓展的全新发展阶段。未来需始终坚守终身教育的核心初心，同时主动顺应时代变化推动创新转型：

一是推动市民教育迭代升级，以市民日校、夜校为载体，打造更有趣、更高质、更时尚的创新课程，满足市民对美好生活的向往；



二是深耕生态文明教育，以本土“碳”课堂为切入点，推动生态优势向发展胜势转化；



三是打造特色惠民项目，以“银龄创YI”项目为抓手，贯通非遗传承、技能培训、产品创新与市场销售全链条，实现文化传承、低碳传播与银龄群体增收的多重价值，在新时代背景下走好社区教育的守正创新之路。



· 以三年之“笃行”回应四十年之“问道”——社区教育实践初探

分享者



蒋晓

杭州市西湖区社区学院院长

观点一：社区教育核心认知完成三级跃迁，从模糊误解升维到本质觉醒。

1. 初始认知的三重局限：报告人初入行业时，对社区教育存在严重的认知偏差，将其等同于“扫盲机构、换名的老年大学”，认为其核心是零散的民生任务、浅层的娱乐活动，面对无课标、无教材、无明确边界的工作内容，陷入对社区教育核心职能与发展方向的深度迷茫。

2. 认知破冰的核心指引：通过局长“社区教育助力社区治理大有可为”的方向锚定，以及90岁拆迁老人因学习放弃上访、不识字的大姐在朗诵班学会写自己的名字、快递小哥学书法三个具象案例，深刻理解社区教育的核心价值——以教育之力满足居民美好生活需求，是实现精神共富的核心载体，而非单纯的技能培训或娱乐活动。



3. 本质认知的深度升维：随着实践深入，完成了对社区教育的三层核心认知跃迁：

- **根基认知：**社区教育的根在社区，核心是打通“15 分钟学习圈”与服务“最后一公里”，构建覆盖镇街、村社的完整服务网络；

- **模式认知：**工作逻辑从“我教你学”的单向灌输，转向“走进社区，看见人”的双向赋能，与基层的关系从“被嫌弃”转为“受尊重”，印证了“有作为才有地位”的基层工作逻辑；

- **价值认知：**社区教育的终点不是活动结束，而是“点燃火把，而非填满容器”，核心是唤醒社区内生力量，让居民找到自身价值，推动社区可持续发展。



观点二：社区教育实践以“变与不变”为核心框架，实现全维度边界拓展。

以“变与不变”为核心框架，完成了西湖区社区教育的全维度实践探索，形成了可复制、有辨识度的区域发展模式，核心实践与成果如下：

1. 以三个“变”完成社区教育的边界拓展与模式创新

- **服务对象之变：**从单一服务老年群体，拓展为全龄全人群覆盖，打造银龄日校、青蓝夜校、小哥学院、亲子充电站等多元项目，覆盖老年人、新业态从业者、残疾人、青少年等各类群体，相关成果获省级科研奖项、入选联合国教科文组织典型案例集；



- **教育场域之变：**打破固定教室的局限，拓展自然场景教学、跨界合作空间、线上线下融合三大维度，将课堂搬进杭州植物园、职业院校实训基地、博物馆、茶园等多元场景，同

步搭建线上直播平台，实现教学空间无边界延伸；



• **学习内容之变：**从传统琴棋书画等文体活动，升级为覆盖社会适应、文化传承、技能提升、素养培育的全维度内容体系，尤其结合西湖区核心茶产业打造“西湖茶学院”，提供育苗、采制、售卖全链条培训，实现教育赋能与经济共富的深度结合。



2. 以“不变”坚守社区教育的初心与底层定位

无论服务形式、场域、内容如何创新，始终坚守“学习改变生活”的核心信念，始终将社区教育定位为织补人际关系的网、社区治理的“软基建”、人民美好生活向往的朴素载体，这是所有实践的底层逻辑。

观点三：在实践中构建了系统化、可复制的西湖社教发展体系，形成区域特色标杆。

• **理念与价值体系：**确立“首善共美·幸福西湖”的办学理念，构建“向上向善、向美向和”的西湖社教精神，明确“立足镇街，服务村社，教育赋能，终身成长”的办学宗旨；

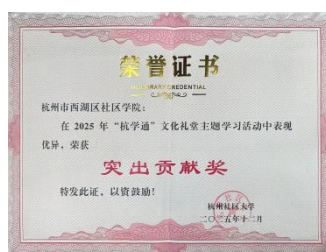


组织与制度体系：搭建“学院—11个镇街学校—207个村社学堂”三级办学网络，主导起草并推动西湖区政府出台社区教育高质量发展专项文件，成立由区委副书记任主任的社区教育工作委员会，为工作推进提供强力行政与制度保障；



落地执行体系：打造“1369”发展模型（一心三化·六元·九域），构建“善承、善艺、善用、善能”四善课程体系，完成全区207个村社学堂规范化建设，出台“学习型村社”创建计划，实现“一镇街一品牌、一村社一特色”的发展格局。

实践成果获得广泛认可：三年间，西湖区社区教育实现办学场地、人员编制、线下长班学员、线上平台注册人数增长；累计获得市级以上荣誉150余项，获得国家开放大学、外交部、泰国教育部等国内外机构的高度认可，成为城区社区教育的标杆样板。



2025 年浙江省中等职业教育改革典型案例名单

一、优秀典型案例（40 个）

序号	案例名称	所在单位	申报人
1	从手艺到数字资产：西溪街纸非遗传承的教学重构与共享实践	杭州市西湖区社区学院、西溪街道社区学校	郑小雪 刘淑淑
2	转直日研 转向晋计：基于不同 3 人模型的机器人专业教学改革实践	杭州市中策职业学校	孟源、鲁晓阳、金涛、杨勇、王丛蓉
3	识别·激发·孵化：基于技能流动服务站培养高素质文旅技能型人才的实践教学	杭州市西湖职业高级中学	丁玲丽、欧玉婷、张楠宁、朱燕芝、赵丹
4	实验室赋能，中高企协同：酒店专业“数智创新班”学教变革实践	杭州市中策职业学校	冯雨歆、潘巍、周建娜、徐桐、沈富佳

观点四：必须直面社区教育高质量发展的三重制度性阻隔。

通过“行业新兵”的视角，直面社区教育发展的核心痛点，提出制约行业高质量发展的三重核心阻隔，精准戳中行业发展的制度性困境：

1. 第一重阻隔：成长的“天花板”——教师队伍之困，困住了“人”

核心困境是社区教育领域缺乏对应的职称评审序列，直接导致两大后果：

- 一是人才流失与职业倦怠，优秀人才向中小学、高职流动，在岗人员产生“评不上就躺平”的消极心态。
- 二是课程质量停滞不前，新知识、新理念难以融入，课程长期停留在“玩玩闹闹”的浅层层面，无法满足居民的深度学习需求。



2. 第二重阻隔：部门的“孤岛”——协同机制之困，困住了“事”

核心困境是条块分割、各自为政的管理体系，青年夜校、家庭教育、老年教育等社区教育核心内容，分属团委、妇联、民政、文旅等多个部门，分管领导不同、考核体系不同，难以形成工作合力。直接导致资源分散、活动重复，基层村社疲于应付多头考核；

而跨部门协调仅能依靠“刷脸”的私人关系，缺乏制度化的联动机制，社区教育的跨界属性与条块分割的管理模式形成巨大的制度摩擦成本，工作力量层层衰减。

3. 第三重阻隔：管理的“倒挂”——一条线错位之困，困住了“势”

核心困境是行政层级倒挂与考核体系脱节：

- 社区学院多为科级单位，难以协调处级的镇街部门，工作推进只能依靠个人关系而非行政制度；

- 社区教育未纳入基层核心考核体系，沦为村社工作的“选修课”，最终形成“学院有资源下不去、村社有需求上不来”的治理真空，严重制约社区教育的下沉落地与规模化发展。

观点五：破局思考与行业使命——以“拆墙建桥”推动制度创新，以微光汇聚照亮行业未来。

1. 核心破局路径：拆“墙”建“桥”，以制度松土、机制施肥破解发展困境

针对三重核心阻隔，提出必须从顶层设计层面推动制度创新：

- 完善社区教育教师职称评审制度，打通人才发展通道；
- 建立政府层面的跨部门常态化协同机制，破解部门孤岛难题；
- 设立基层统筹机构，理顺条线管理体系，破解行政层级倒挂问题，为社区教育发展提供根本性的制度保障。



2. 行业价值的定位：社区教育是“光合作用”

社区教育如同阳光的“光合作用”，核心价值体现在三个层面：

- 一是照亮社区每个角落，让每个居民都能感受到教育的温暖与力量；
- 二是赋能个体成长，帮助全年龄段、全类型人群找到生长方向、实现自我价值；
- 三是促进社区和谐发展，织补人际疏离，成为社区治理的核心“软基建”。

3. 行业使命与未来展望

致敬社区教育前辈 40 年的扎根与奉献，明确当代社区教育人的使命，是在前人奠定的根基上，推动行业从“活下来”向“活得好”跨越；

“微光可以吸引微光”！愿以个体实践汇聚行业合力，持续推动社区教育制度创新与高质量发展，最终满足人民对美好生活的核心向往。



• 守正创新四十载 精耕善治向未来——上城社区教育现代化的实践探索与范式构建

分享者



项洁月

杭州市上城区社区学院院长

观点一：锚定历史坐标与民生初心，以体制先行筑牢制度根基，完成从政府主导向需求驱动的服务转型。

基于改革开放后基层社会转型的教育新需求、全民终身学习体系建设的顶层设计、以人民为中心发展思想的基层表达三重历史自觉，始终坚守“先行者”的自觉、“探路者”的勇气与“实干者”的担当，确立“重服务是立身之本，强贡献是价值之魂”的核心价值主张，锚定社区教育从基础覆盖向深度社会价值挖掘的升级方向。

- 以体制先行筑牢发展根基，构建党委领导、政府负责、教育行政部门牵头抓总的高位推动格局，将社区教育深度融入区域发展大局，纳入国民经济规划、公共服务均等化体系；

- 以制度供给规范发展路径，通过出台专项发展规划、实施意见与管理办法，完善全链条制度保障，推动社区教育从零散化活动开展向标准化、制度化运行转型；

- 以协同共治激活发展动能，创新跨部门协同机制，打破行政壁垒，形成阵地共享、活动联办、品牌共创的多元共治模式，推动服务逻辑从政府主导向居民需求驱动根本性转型，打造终身学习圈深度融合的创新模式，建立三级需求响应机制，真正实现“民呼所学”的民生导向。



观点二：以体系筑基与数智赋能为双轮驱动，打造“纵横贯通、全域覆盖”的上城特色发展模式。

1. 以体系筑基构建全域服务生态网络

- 纵向打通“区社区学院—街道社区学校—社区市民学校—社会学习点”四级联动办学体系，通过清单式管理与项目化运作推动管理与服务资源向基层下沉，打通服务群众“最后一公里”；

- 横向推动教育阵地向园区、楼宇、家庭和新业态场景延伸，实现教育资源与城市公共服务深度融合、全域联动；

- 同步搭建线上线下融合的数字学习平台，实现云端课堂与实体课堂无缝衔接、智能选课与精准推送高效落地，最终形成“处处可学、时时能学”的全域学习生态闭环。

2. 以数智驱动打造创新应用场景

通过数智赋能落地国家人工智能应用中试基地（终身教育）项目，探索智能学习助

手、虚拟仿真课程等 AI 技术在社区教育中的全场景应用，以数字化变革重构“教、学、管、评、服”全链条流程，实现从经验决策向数据驱动的根本性转型。

以品牌聚力铸就城市文化标识，持续升级社区教育 IP 矩阵，连续八年获评全国终身学习品牌项目，深耕宋韵文化传习共同体建设，以品牌项目凝聚社区共识、彰显区域文化辨识度，形成具有全国影响力的社区教育实践范式。



观点三：以多元赋能为核心抓手，推动社区教育实现价值跃升，形成可复制、可推广的上城实践范式。

在实践中始终以社区教育作为基层治理的“软基建”与人民美好生活向往的核心载体，推动社区教育价值从基础服务向深度社会赋能全面升级，实现服务维度从“广覆盖”到“深抵达”、贡献维度从“软支撑”到“硬实力”的双重跨越。

• **一是赋能基层治理**，创新试点社区学习议事厅，将矛盾调解、公共事务协商等社区治理内容融入学习活动，以学习为纽带搭建沟通协商平台，让学习过程成为共识凝聚过程，以教育赋能基层善治；



• 二是**赋能文化传承**，联动区域单位共建宋韵文化传习共同体，系统开发非遗系列微课与特色课程，推动本土优秀文化的活态传承与全民普及；



• 三是**赋能共同富裕**，实施“技能共富行动”，针对失业及低收入群体开展订单式技能培训，落地“银龄数字辅导员”认证体系，联动滴滴、美团等平台开设“小哥学堂”，实现全龄段、全群体的精准服务覆盖与普惠服务。



基于四十年实践积淀，最终凝练出四大可迁移、可推广的核心启示：顶层设计决定发展高度，资源整合决定服务厚度，数字变革决定运行效度，民生导向决定价值纯度，形成了体系化、可验证的社区教育上城方法论。

服务与贡献，构成一个闭环：
 服务精准度决定群众黏性，贡献显示度决定社会认同，
 二者共同夯实社区教育的根基。



观点四：对标国际前沿以固优补短破解行业发展痛点，以“三个坚定不移”锚定社区教育现代化的未来航向。

• 树立开放包容的国际化视野，深度对标爱尔兰科克市学习型邻里项目的国际前沿经验，提炼出社区学习制度性嵌入城市治理、专业化志愿力量建设、务实有效的学习成果转化机制、数据驱动的动态响应能力四大核心借鉴方向；

对标科克，以开放胸襟推动上城社教向更高水平跃升



科克经验借鉴点

1. “嵌入式治理”成熟
2. 志愿者专业赋能体系完善
3. 学习成果认证体系务实有效
4. 实现数据驱动的精准动态响应

• 持续巩固自身四大核心优势：四级办学体系的组织力、数字化平台的集成度、宋韵文化 IP 的辨识度、全龄覆盖的普惠性；

• 直面行业发展共性痛点，精准聚焦当前社区教育面临部门协同孤岛、社会力量参与仍停留在浅层合作阶段、专业评估体系尚未形成闭环、重输入性指标轻结果性实效等核心问题，并制定针对性的攻坚举措；

对照反思，优势巩固与短板攻坚并举

优势巩固 四级办学体系的组织力、数字化平台的集成度、宋韵文化IP的辨识度、全龄覆盖的普惠性

短板攻坚 1. 社会力量参与仍处于“浅层合作”阶段 —— 《社会力量深度参与实施细则》、“社区教育创新合伙人”
2. 专业评估体系尚未形成闭环 —— “上城区社区教育效能三维评估模型”建设



• 以四十载积淀为基石，提出“三个坚定不移”的未来发展核心方向：

坚定不移把“重服务”做到极致，推动社区教育从“有没有”迈向“好不好、优不优”，以大数据动态需求图谱精准服务新杭州人、老年群体、新就业形态劳动者等重点人群；

坚定不移把“强贡献”落到实处，推动社区教育从“软支撑”升级为区域发展的“硬杠杆”，融入共富样板建设，打造基层治理赋能站、文化共富实践带、技能共富孵化器；

坚定不移把“国际化”推向纵深，推动上城社区教育从“跟跑者”成长为“并跑者”乃至“领跑者”，深化与国际学习型城市的交流合作，参与行业标准建设，全力书写中国式社区教育现代化的上城答卷。

• 社区与教育——我眼中的社区教育

分享者



庞晓芳

上海市闵行区社区学院社区教育部主任

观点一：回顾社区教育 40 年发展历程，需回归本源，在概念、功能、对象、路径等方面回归本质、厘清边界。

社区教育是我国终身教育体系中不可或缺的关键组成，自1986年上海真如中学开启探索以来，已走过四十年发展历程。社区教育的基本内涵，是在社区场域中开展的、面向全体居民的多样化教育活动，核心目标指向社区可持续发展与居民全面素质提升，兼具全民性、普惠性、灵活性与在地性四大特质。在功能定位上，社区教育不仅是社区居民终身学习的平台，更是中华优秀传统文化传承、基层治理推进、民生服务落地、政策宣传普及的重要载体。在服务对象上，社区教育面向全年龄、全人群，是真正意义上“从摇篮到拐杖”的终身学习供给平台，覆盖少儿、青年、中年、老年全生命周期，没有身份、职业、学历的门槛限制。

1. 在长期实践中，社区教育始终面临四大困惑，成为未来发展必须直面的命题。

• **管理归属之问：**社区教育到底“姓社还是姓教”，应由社区管理部门主管，还是由教育行政部门统筹主导？不同区域模式各异，长期没有统一答案。

• **重点人群之问：**社区教育的核心服务对象，是应侧重老年人、青少年，还是广大在职成年人？不同区域在资源投入、课程设置等方面差异显著。

• **内容侧重之问：**社区教育应偏向休闲娱乐、文化素养类课程，还是聚焦职业技能、就业增收类培训？上海、广东、江苏、浙江等各地呈现明显不同取向。

• **功能导向之问：**随着社区治理现代化推进，社区教育应“重教育”还是“重治理”，两者如何平衡、如何融合？成为实践中的关键选择。

2. 当前，社区教育还面临更为突出的现实困境：

一是**边界极度模糊**，被当作“什么都能往里装的筐”，各类非教育类事务大量涌入，冲淡教育本质；

二是**认知存在偏差**，不少人将社区教育简单等同于社区文化活动、文体娱乐，忽视其教育属性与育人价值；

三是**定位摇摆不定**，社区教育究竟指向社区建设、教育系统供给，还是人的全面发展，三者关系尚未形成清晰共识，影响社区教育高质量发展。

观点二：上海已构建五级贯通、全域覆盖的社区教育办学体系，筑牢纵向到底、横向到边的实践根基。

上海作为社区教育的先行区，已形成市—区—街镇—村居—社会学习点五级联动办学网络，体系完整、层级清晰、落地有效，成为全国社区教育体系建设的典型样本。



按照教育部定位，社区学院的核心功能是对社区学校进行业务指导、开展课程建设、提供教学示范、推进理论研究；社区学校则聚焦基层服务，指导村居教学点开展社区教育教学活动，直接面向居民提供社区学习供给。

整体来看，社区教育机构具备三大核心功能：一是社区居民终身学习平台，整合社区教育、老年教育、家庭教育、继续教育等于一体；二是国家政策宣传与科学普及阵地，提升居民的整体素养；三是党群沟通的桥梁，助力居民融入社区治理，提升社区凝聚力、沟通力与参与力。

观点三：上海市闵行区以五大特色为支撑，打造体制创新、需求导向、资源整合、品牌引领、治理融入的发展模式。

经过多年深耕，闵行区社区教育形成独具特色的发展路径，先后获评全国社区教育实验区、示范区，多个街镇获评上海市级、全国社区教育示范街道（乡镇），并入选教育部县域社区学习中心典型案例，其核心特色体现在五个方面：

1. 体制机制创新领先。闵行区镇两级社区学院、社区学校均为独立法人、独立编制，彻底解决人员、待遇、机构稳定性问题，保障社区教育工作专业化、常态化推进，同时以区镇两级力量统筹统领学习型组织、学习型社区、学习型乡村创建工作，形成高效推进机制。

2. 精准满足多元群体需求。针对区域人口结构复杂特点，闵行实施分类化、精准化教育供给。推进征地农民市民化、新上海人归属化、动迁居民本土化、外来务工人员技能化、国际友人融入化，让不同群体都能获得适配的学习服务，真正体现社区教育的普惠价值。



3. **全域整合各类优质资源。**打破部门壁垒、行业壁垒、区域壁垒，整合人力资源、物力资源、财力资源、社会资源，打造职业教育联盟、成人教育联盟、学习型组织联盟、社会组织联盟、志愿者联盟五大联盟，依托市民终身学习创意手工体验基地、“文明修身、人文行走”等项目，实现资源共享、优势互补、协同发力。



4. **品牌培育成果丰硕。**坚持以品牌项目引领发展，打造一批全国、全市知名的终身学习品牌：2014年启动的“读书最美”闵行市民读书活动已举办12届，成为全国终身学习品牌；推出在岗人员学历提升圆梦行动，获教育部、总工会现场推广；终身学习助残圆梦行动为残疾人提供学历与心理支持；举办7届大学生邻里中心创课大赛，获评全国终身学习品牌、教育部“能者为师”示范项目，现已升级为上海市教委在全市举办、推广的上海市大学生社区创课项目；“家育五灵”社区家庭教育也入选全国终身学习品牌项目，有效赋能家庭教育。

5. **深度融入社区治理。**依托闵行区美好社区治理学院，常态化开展“金牌加油站”及领航、启航、导航行动，为社区骨干、基层干部提供能力提升培训，把社区教育嵌入基层治理全过程，以教育力量提升治理效能，实现教育与治理同频共振。



观点四：面向未来，社区教育需明晰方向、校准重心、回归本质，走好守正创新之路。

站在社区教育四十年新起点，面对行业发展新趋势、新挑战，对未来发展作出深度思考，核心围绕四个关键问题展开。

1. 管理模式的优化选择。当前上海部分区域将街镇社区学校编制上收至区级社区学院，由社区学院统一下派师资管理，强化教育部门统筹；另一种路径则主张“把社区教育还给社区”，回归社区治理属性，由社区主导推进。两种模式各有优势，未来需结合区域特点，探索更适配、更高效的管理体制。

2. 体系建设的系统推进。社区教育已从早期零散探索、试点先行，进入体系化、标准化、优质化发展新阶段，必须告别“摸着石头过河”，构建纵向贯通、横向协同、权责清晰、运转高效的完整体系，实现机构、师资、课程、经费、评估等全链条规范。

3. 发展重心的科学校准。随着老龄化社会加深，社区教育是否应该将重心转向老年教育？随着基层治理现代化推进，是否应该将重心转向社区治理？抑或是顺应数字化浪潮，走向泛在可及、便捷高效的数字化终身教育？重心选择直接决定资源投入与发展方向，需看清方向，找准定位，立足区域实际、坚守教育本源。

4. 教育本质的坚守回归。必须明确社区教育不等于社区学校教育，更不等于社区文化活动。社区教育的核心是在社区场景中，以教育方式促进人的全面发展，无论管理体制、服务重心、供给形式如何变化，都不能偏离其“育人”本质，不能丢失 40 年以来开展社区教育的初心。

八、上海终身教育研究院最新成果推介

• 我院兼职研究员王美楠团队开展老年教育智慧学习空间相关研究

近日，上海终身教育研究院兼职研究员、黄浦区社区学院教师王美楠及其团队发表研究成果，聚焦老年教育智慧学习空间建设的特征、评价体系与实践路径，为破解人口老龄化与数字技术交汇背景下的老年教育困境提供了系统性解决方案。该研究通过构建老年教育智慧学习空间评价体系，为推动老年教育从“技术赋能”向“发展增能”转型提供了理论支撑与实践指南。



老年教育智慧学习空间建设的特征、 评价体系与实践路径

李峰 王美楠 李家成

【摘要】在人口老龄化与数字技术交汇的背景下，老年教育智慧学习空间的建设重心应从“技术赋能”转向“发展增能”。当前，老年教育智慧学习空间建设存在理念偏差、供需错配、数据应用低效与评价体系缺失等问题，制约其高质量建设与可持续发展。本研究基于平衡计分卡这一工具构建了“资源保障—学习体验—空间运营—能力创新”四维评价体系，并提出了“评价牵引—多元协同—风险规避—韧性发展”四措并举的支撑机制，以驱动老年教育智慧学习空间建设的实践路径创新。

【关键词】老年教育；智慧学习空间；空间建设；评价体系；实践路径

【作者简介】李峰(1983-)，男，山东济宁人，上海开放大学闵行分校、上海市闵行区社区学院，讲师，硕士。(上海 201199)王美楠(1986-)，女，山东威海人，上海市黄浦区社区学院，上海终身教育研究院兼职研究员，硕士。(上海 200002)李家成(1973-)，男，安徽六安人，上海终身教育研究院执行副院长，华东师范大学职业教育与成人教育研究所，教授，博士，博士生导师。(上海 200062)

【基金项目】本文系2021年国家社会科学基金教育学重点课题“服务全民终身学习视域下社区教育体系研究”(课题编号:AKA210019)和2023年北京市社会科学基金一般项目“积极老龄化背景下北京老年人数字素养与技能提升的困境与对策研究”(项目编号:23JYB009)的阶段性研究成果。

【中图分类号】G777 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1004-3985(2026)03-0077-10
DOI:10.13615/j.cnki.1004-3985.2026.03.010

（一）核心价值：构建科学评价体系，破解现实困境

老年教育智慧学习空间超越了传统的物理教室范畴，是一个整合物理环境、数字资源、智能技术与人文关怀，旨在通过数据驱动促进老年人认知发展、技能提升、社会参与和价值实现的复合型生态空间。它突破了传统课堂学习的时空限制，衔接了线上学习与线下学习、交替正式学习与非正式学习，是集知识获取、资源服务、社群互动等功能于一体的，以虚实结合赋能老年智慧学习而缔造的情景化空间。

构建高质量的智慧学习空间被视为老年教育从规模扩张向质量提升转型的重要抓手。如上海以覆盖全市的“智慧学习场景”为核心，率先探索老年教育数字化转型的系统性路径。然而，当前老年教育智慧学习空间建设面临理念偏差、供需错配、数据应用低效与评价体系缺失等问题。研究团队基于平衡计分卡（BSC）工具，创新性构建了“资源保障—学习体验—空间运营—能力创新”四维评价体系，进而解决了相关评价标准模糊、主观化的痛点。

（二）实践贡献：四措并举支撑机制，推动“发展增能”转型

研究团队提出“评价牵引—多元协同—风险规避—韧性发展”四措并举的支撑机制，为老年教育数字化转型提供路径参考。

评价牵引方面，建立“数据采集—智能分析—反馈改进”闭环，通过多源数据（物理空间、学习行为、主观反馈等）动态优化空间设计。

多元协同方面，构建政府、教育机构、企业、社区及老年人共治网络，明确权责分工与利益共享机制。

风险规避方面，强化数据隐私保护与适老化技术伦理，降低老年人数字焦虑。

韧性发展方面，通过技术迭代、师资培训与品牌示范，提升空间可持续服务能力。

这一机制不仅能推动智慧学习空间从“工具属性”向“生态属性”升级，更助力老年人从“技术适应者”转变为“价值创造者”，实现数字包容与社会参与的双重目标。

伴随人口老龄化与数字化的叠加推进，期待该研究成果能为推动老年教育高质量发展、弥合数字鸿沟、激活“银发经济”注入持续动力。团队也将继续深耕终身教育研究领域，为数智赋能学习型社会建设的相关理论深化和实践探索提供助力。

• 我院博士后 Joshua Ampofo 团队在国际权威期刊发表气候变化教育研究成果

在全球气候变化加速推进、教育公平议题备受关注的背景下，针对城乡气候变化教育差异及其环境正义影响的系统性研究仍存在显著空白。厘清这一差距的规模、存续机制，以及

弥合差距的政策路径，已成为气候行动与教育改革领域亟待解决的核心议题。

近日，上海终身教育研究院全职博士后 Joshua Ampofo 及其团队在 SSCI 一区收录期刊 *Climate Risk Management* 上发表了题为 “China’s rural-urban climate education divide: addressing environmental justice in climate literacy”（《中国城乡气候教育差距：应对气候素养中的环境正义》）的文章。



Climate Risk Management 51 (2026) 100799




Contents lists available at [ScienceDirect](https://www.sciencedirect.com)

Climate Risk Management

journal homepage: www.elsevier.com/locate/crm



China’s rural-urban climate education divide: addressing environmental justice in climate literacy

Joshua Ampofo ^{*} , Jiacheng Li, Weiwei Zhu

Shanghai Municipal Institute for Lifelong Education, East China Normal University, Shanghai 200062, PR China

ARTICLE INFO

Keywords:
 Climate education
 Environmental justice
 Rural-urban divide
 Climate literacy
 Educational equity

ABSTRACT

Background: China’s rapid urbanization has created unprecedented disparities in climate education between rural and urban populations, posing a critical environmental justice challenge with global implications.

Objective: This study investigates rural–urban disparities in climate education across China, examining implications for environmental justice and national climate preparedness.

Methods: A convergent mixed-methods approach analyzed 2,847 participants (1,523 rural, 1,324 urban) across 12 provinces using standardized climate literacy assessments and 89 semi-structured interviews. Multilevel models employed restricted maximum likelihood estimation to account for the nested data structure.

Results: Substantial climate literacy disparities exist between rural (mean = 42.3/100, SD = 12.1) and urban populations (mean = 71.8/100, SD = 9.8, $p < 0.001$; Cohen’s $d = 2.7$). Rural areas have 73% lower digital access, 68% fewer qualified environmental educators, and 85% less curriculum integration (percentages relative to the urban baseline = 100%). Multilevel modeling revealed community-level factors (teacher qualifications, technology infrastructure, curriculum) explained substantial variance beyond rural–urban status (marginal $R^2 = 0.52$ to 0.64). Qualitative analysis identified interconnected violations of justice across the distribution, recognition, and participation dimensions.

Conclusions: China’s rural–urban climate education divide raises significant environmental justice concerns and presents barriers to national climate resilience. While a cross-sectional design limits causal inference, converging evidence indicates that systematic disparities warrant urgent policy intervention through phased reforms that address infrastructure, teacher capacity, and structural inequalities.

（一）研究概述

本研究以中国城镇化进程取得的显著成就为背景，以环境正义框架为理论指引，系统探讨了推动中国城乡气候教育公平的重大机遇。通过系统性分析，研究梳理了中国气候素养培育的现状格局，明确了气候教育在资源可及性与供给模式上的结构性差距，并提出了构建更具包容性的环境教育体系的清晰路径。

研究结果揭示了城乡群体气候素养水平的显著差异，同时明确了政策干预的核心发力方向：农村居民气候素养平均得分为 42.3 分（满分 100 分），而城镇居民平均得分为 71.8 分，二者相差 29.5 分（Cohen's $d=2.7$, $p<0.001$ ）。这一数据既凸显了问题的严峻性，也印证了定向投入的巨大潜力。数字基础设施的完善、合格环境教育师资的供给、气候内容在学校课程体系中的深度融入，将为农村社区带来显著增益。上述每一个维度，都并非不可突破的发展上限，而是可落地、可量化的政策行动目标。

（二）理论框架与主要发现

本研究基于施洛斯伯格（Schlosberg）的三维环境正义框架，关注分配不公、承认不公和参与不公如何相互强化。研究发现：城乡气候教育差距并非地理位置导致的必然结果，而是政策决策、资源分配模式与制度安排共同作用的产物。多层模型分析显示，当对社区层面变量、师资资质、技术基础设施与课程融入程度进行统计控制后，农村身份对应的系数下降了 54%——这意味着有针对性的制度干预能够大幅缩小城乡气候教育差距。

定性分析进一步揭示了承认正义层面的深层问题：农村社区积累的传统生态知识、物候观测经验与本土化气候适应策略，在以城市为中心的标准化课程体系中基本被忽视。这类知识既未被纳入正式教学内容，也无法通过主流的气候素养测评工具得到体现。这一发现对气候素养测评中内嵌的认识论预设提出了方法论反思。

（三）政策建议与实践启示

基于上述研究发现，本研究提出了分阶段、具备落地可行性的政策干预框架。短期（1-2 年）内，优先向农村学校部署移动气候教育单元、开展专项师资强化培训，并通过政企合作完善农村数字基础设施；中期（3-5 年），工作重心转向搭建区域气候教育资源中心、实施乡村教师激励计划，同时推行具备本土化适配性的气候课程融入要求；长期（5-10 年及以上），则需通过参与式气候教育治理制度化等结构性改革，破解城乡气候教育不平等问题。

研究同时强调，中国农村居民承担着不成比例的气候风险，获得的气候教育支持却最为匮乏。提升农村地区气候素养，不仅是维护教育公平的应有之义，更是提升国家气候韧性、

推动全球气候行动的战略重点。

（四）方法论创新

在方法论上，本研究创新性地融合了聚敛式混合方法研究设计、三层级层次线性模型与定性主题分析，并对定量和定性证据进行了系统三角验证。这一研究方法既能够精准测算城乡气候教育差距的规模，也能够全面阐释差距存续的现实逻辑、制度路径与自我强化机制，展示了混合研究方法在探究复杂社会现象方面的独特价值。

值得关注的是，本研究批判性地审视了标准化气候素养评估工具的认识论假设，指出这类工具偏重西方科学知识框架，并可能因未能捕捉农村社区中多样化的气候认知形式而无意中再生产了承认不公。这一反思为未来气候教育研究工具的开发提供了指引。

据悉，华东师范大学上海终身教育研究院研究团队长期聚焦终身学习、气候变化教育与教育公平的交叉领域，已在国际权威期刊发表多篇相关研究成果。未来，团队将持续推进气候变化教育与气候正义领域的理论与实证研究，重点关注传统生态知识与测评框架的融合、参与式气候素养工具开发，以及追踪城乡教育差距演变趋势的纵向研究。

• 研究院持续推进芬兰教育改革研究并取得系列成果

近日，围绕芬兰教育改革与终身学习体系建设，上海终身教育研究院兼职研究员李艳团队持续推进相关研究，已形成五篇相互关联、彼此支撑的系列论文，主题涵盖**基础教育课程改革、家庭教育支持、终身学习治理、教育数字化转型与老年教育发展**，较为系统地勾勒出芬兰教育改革从儿童、家庭到成人、老年，从学校场域到社会治理场域的整体图景。相关成果发表于《比较教育研究》《外国教育研究》《教育学术月刊》等刊物，体现了研究院在国际比较教育与终身教育研究领域的持续深耕。



该系列研究以芬兰教育改革为对象，着力揭示其背后的制度逻辑、价值取向与社会整合机制。较早发表的《芬兰现象教学的外在特征与内在机理》聚焦基础教育课程改革，指出芬兰现象教学强调面向未来与生活、以培养横贯能力为核心、植根本土情境，并通过学生积极参与、社会建构和教师反思性变革来推动学习发生，体现出芬兰基础教育从知识传授走向能力建构、从学科融通走向现象式综合学习的重要趋势。

● 课程与教学研究

芬兰现象教学的外在特征与内在机理

李艳¹，李家成²

(1. 江南大学教育学院，江苏无锡 214122；
2. 华东师范大学上海终身教育研究院，上海 200062)

【摘要】面对世界日新月异的变化、全球化的发展以及信息技术革新，芬兰国家课程改革认为现象教学是一种适合 21 世纪学习者的方式。现象教学以面向未来与生活、以培养横贯能力为核心、植根于本土情境为外部特征，内含强调学生的积极参与和社会建构、主张有助于学习发生的回应型师生关系、倡导实践创生依赖于教师对课程的反思与变革等内在机理。芬兰在现象教学的实施过程中形成了基于内生动力的信任协作系统，构建了学校是学习社区的文化，强调培养学生终身学习的意识与能力，以应对日益复杂的未来生活。这些构成了芬兰国家课程改革的学理依据。

【关键词】现象教学；横贯能力；社会建构；终身学习

中图分类号：G533.1 文献标识码：A 文章编号：1003-7667 (2022) 12-0062-09
DOI: 10.20013/j.cnki.ICE. 2022.12.07

在此基础上，研究进一步将视野拓展至终身教育与社会治理领域。《芬兰终身学习的概念意蕴与治理指向》指出，芬兰将终身学习系统嵌入教育政策与相关公共政策之中，在思想层面强调持续学习与能力建构，在政治层面通过高质量教育体系和教育与工作灵活过渡预防社会排斥，在实践层面突出学会学习与学习动机的激发。这一研究揭示出，终身学习在芬兰不仅是教育理念，更是一种面向个体生命历程和社会整合的治理方式。

● 职业教育与成人教育研究

芬兰终身学习的概念意蕴与治理指向

李艳¹，李家成²

(1. 江南大学教育学院，江苏无锡 214122；
2. 华东师范大学上海终身教育研究院，上海 200062)

【摘要】在全球竞争、生态可持续性危机和数字化时代，芬兰改革者坚信“生产”个体能力的最佳方式依赖于终身学习。终身学习的概念意蕴在芬兰被系统性创生，在思想层面，其在人本与功利立场融通作用下指向个体的持续学习和能力建构；在政治层面，终身学习被整体建构，以高质量的教育体系、保障教育与工作间的灵活过渡来预防社会排斥；在实践层面，强调在学会学习和激发学习动机中应对未来社会提出的挑战。在芬兰，终身学习是一种治理技术，指向个体生命历程管理的“正常化”；学习发展机会提供指向“成人化”；在社会投资战略中指向“职业主义”。此外，芬兰终身学习结构性认知和个体化实践间的张力，作为连接外围和城市中心之间的治理路径及其系统性实践方法，值得深入审视。

【关键词】芬兰终身学习；持续学习与能力建构；职业主义

中图分类号：G729.531 文献标识码：A 文章编号：1003-7667 (2024) 01-0071-09
DOI: 10.20013/j.cnki.ICE. 2024.01.08

围绕家庭与社会支持体系,《芬兰家庭支持立场下家庭教育改革实践的演变特征与体系架构》从国家治理视角分析了芬兰家庭教育改革的历史演进。研究指出,芬兰家庭教育改革以家庭支持为立场,围绕家庭教育需求展开,逐步形成了从提供服务走向发展能力的价值转向,并在文化认同、资源支撑、学校促进和社会协同等维度建立起较为系统的支持体系。这一成果不仅深化了对芬兰教育成功经验的理解,也为当前我国家庭教育促进机制和家校社协同育人体系建设提供了参照。

2024年第9期

外国教育研究

No.9, 2024

第51卷 总第411期

Studies in Foreign Education

Vol.51 General No.411

芬兰家庭支持立场下家庭教育改革实践的演变特征与体系架构

李 艳¹,李家成²

(1.江南大学 教育学院,江苏 无锡 214122;

2.华东师范大学 上海终身教育研究院,上海 200062)

[摘要] 芬兰家庭支持立场下的家庭教育改革实践从家庭立场出发,围绕家庭教育需要而展开,形成于20世纪30年代后家庭教育实践“他人导向型”阶段,在发展演变中呈现出四个显著特征:以从实用主义下的“提供服务”到家庭主义下的“发展能力”为价值指向;以家长的积极教养保障完整儿童的发展为核心基础;以在强化个性化需求和群体性联结相结合中支持家长为实践立场;以性别中立基础上走向“去母职化”为角色分工。为了强化家庭支持立场下家庭教育改革在实践中的持续性发展,芬兰分别从文化认同、资源支撑、学校促进、社会协同等方面,通过教育内生动力与社会信任文化的系统建构、育儿时间投入和物质需求的同步保障、“成长型自我概念”的有效创生以及家长健康导向和育儿能力提升的双向驱动,系统开发了支持体系架构。

[关键词] 芬兰;家庭教育;家庭支持立场;家庭教育能力;育儿焦虑治理

[中图分类号]G78/531 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1006-7469(2024)09-0003-17

面向数字时代教育变革,发表于《外国教育研究》的《技术社会化范式下的芬兰教育数字化转型》进一步拓展了研究院在比较教育研究中的前沿议题。文章提出,芬兰教育数字化转型并非简单的技术引入,而是技术、教育与社会协同演化的过程,其价值取向体现为协同整体、服务全民、赋权平等和面向未来四个维度;在推进路径上,则通过供给协同化、学习终身化、产学研合作和参与式创新扩散来推动教育数字化转型。这一研究凸显了研究院对人工智能时代教育变革的理论回应能力,也展示了从工具理性走向技术社会化的解释框架创新。

技术社会化范式下的芬兰教育数字化转型

李 艳¹, 李家成²

(1. 江南大学教育学院, 江苏 无锡 214122;

2. 华东师范大学 上海终身教育研究院, 上海 200062)

[摘要] 在技术社会化范式下, 芬兰教育数字化转型的价值取向体现出四个相互支撑的维度: 以社会整合为基础, 在嵌入全局发展中坚持协同整体的立场; 以人本为核心, 在满足主体需求中回应服务全民的指向; 以赋权平等为导向, 在保障无障碍性中践行社会包容的愿景; 以双重转型为驱动, 在应对全球挑战中建构面向未来的范畴。在推进路径方面, 以供给协同化促进教育全面合作来消解社会文化屏障, 以学习终身化构建数字服务支持体系来助推教育变革转型, 以产学研合作培育人工智能教育生态来支持行业整体更新, 以参与式创新扩散创生教育价值来实现社会结构治理。但是, 在微观转化中内蕴主体行动偏差与认同危机、持续建构主体发展兼具未来想象与不确定性、社会—技术协同进化内含教育逻辑与实践重构等现实挑战值得深入审思。

[关键词] 芬兰; 技术社会化; 教育数字化转型; 社会—技术协同

[中图分类号] G53/57/531 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1006-7469(2025)10-0065-19

DOI:10.20250j.sfe.2025.10.004

最新发表的《作为社会整合机制的芬兰老年教育：理论突破、文化生成与制度实践》则将研究进一步延展到老龄社会背景下的教育议题。文章从宏观制度结构、中观生命历程和微观主体经验出发, 指出芬兰老年教育已从补偿性学习安排转向制度性社会整合机制, 通过第三年龄大学、代际学习、数字友好型教育生态等制度实践, 回应人口老龄化、代际公平和社会可持续发展等重要议题。这显示着研究院对终身教育研究的对象和边界进一步拓展, 也显示出对教育与人口结构变迁、社会治理转型之间关系的持续关注。

教育学术月刊 2026年第2期
EDUCATION RESEARCH MONTHLY

作为社会整合机制的芬兰老年教育： 理论突破、文化生成与制度实践

■李 艳 李文淑

摘要: 从宏观制度结构、中观生命历程和微观主体经验的整体性分析框架出发, 芬兰老年教育建构了独特的社会整合机制发展范式。作为社会整合机制的芬兰老年教育内含多重理论突破: 在超越功能主义中强化了老龄化的社会政治转向与主体性协商; 在超越线性叙事中关注生命历程的多样性重构与不确定性应对; 在超越年龄区隔中解构了社会屏蔽的文化规训与结构生产批判。在以完整生命变革老年教育的主体性价值、以终身学习重塑老年主体的社会生产性、以教育实践创生代际正义的社会化整合中, 通过意义生产、具身实践与权力重构的过程建构了其文化生成。其制度实践在问题导向中聚焦代际投入冲突调试与可持续性危机治理, 在政策支持中强化了第三年龄大学的制度建构与主体生存回应, 在技术融通中面向老年友好型数字生态建构与包容体系创新。

关键词: 芬兰; 老年教育发展范式; 第三年龄大学; 社会整合机制; 老龄化社会

基金项目: 国家社会科学基金 2021 年度教育学重点课题“服务全民终身学习视域下社区教育体系研究”(编号:AKA210019); 无锡市哲学社会科学招标课题(编号:WXS25-JY-A01)。

中图分类号: G40-05 **文献标志码:** A **文章编号:** 1674-2311(2026)02-054-10

作者简介: 李艳, 女, 江南大学教育学院校聘副教授, 上海终身教育研究院兼职研究员(江苏无锡 214122); 李文淑, 女, 山东建筑大学法学院讲师, 上海终身教育研究院兼职研究员(山东济南 250101)。

总体来看，芬兰相关的系列成果虽然切入点各有不同，但在研究取向上具有鲜明的一致性：一是坚持在教育与社会整体关系中理解芬兰经验，关注教育如何回应未来社会、技术变革与人口结构变化；二是突出终身学习视角，将儿童、家庭、成人与老年纳入连续性的教育生命历程；三是注重在制度、文化与主体实践的互动中把握教育改革逻辑，努力超越对国外经验的表层描述，形成更具解释力的理论概括。相关研究不仅丰富了国内芬兰教育研究的内容谱系，也为研究院在终身教育、比较教育与教育治理研究领域进一步凸显特色方向奠定了基础。

• 我院博士后 Joshua Ampofo 团队在国际权威期刊发表包容性终身学习领域研究成果

在联合国《2030 年可持续发展议程》深入推进、全球教育公平议题日益受到关注的背景下，如何将联合国教科文组织（UNESCO）终身教育规范性框架转化为真正惠及边缘化成人学习者的制度实践，已成为国际教育研究领域亟待破解的核心命题。尽管各国在政策层面做出了广泛承诺，但边缘化成人个体在现实中仍面临重重障碍，规范性愿景与制度实践之间的鸿沟亟需系统性实证研究加以揭示与弥合。

近日，上海终身教育研究院全职博士后 Joshua Ampofo 及其团队在 SSCI 收录期刊 International Journal of Educational Development（《国际教育发展杂志》）上发表了题为 “Inclusive lifelong learning for adults: Institutional obligations under UNESCO’s education for sustainable development framework”（《面向成人的包容性终身学习：UNESCO 可持续发展教育框架下的机构义务》）的文章。



Joshua Ampofo



（一）研究亮点

- 提出了基于 UNESCO 可持续发展教育原则的包容性终身学习权利框架，涵盖六大核心特征。
- 揭示了边缘化成人学习者面临的多重交叉障碍，包括经济约束、时间不灵活及教学适应性不足。
- 实证数据证明，通用设计原则可惠及所有学习者，而非仅限于传统意义上的边缘化群体。
- 跨案例比较进一步表明，综合多维度的包容策略比单一维度干预更能有效改善学习者参与和体验。
- 明确了六项机构层面的优先行动，为资源受限环境下的包容性实践提供了可操作路径。

（二）研究概述

本研究聚焦于 UNESCO 可持续发展教育（ESD）框架下包容性终身学习的概念建构，系统考察该框架对服务成人学习者的终身学习机构所施加的规范性义务。研究以 UNESCO 两项核心规范文件为分析依据：2015 年《成人学习与教育建议书》（RALE）与 2021 年《可持续发展教育柏林宣言》。这两份文件均明确将包容性成人教育定位为联合国 2030 可持续发展目标 4（SDG 4）的核心路径，并对成员国及相关机构提出了具体的义务要求。

研究发现，尽管各参研机构在政策文本中普遍申明了包容性实践的承诺，但三所中心对“包容”的操作性理解差异显著——从单纯强调入学机会，到涵盖教学适应、支持服务与参与式治理的综合性理解，呈现出明显的层次分化。与此同时，系统性监测机制的缺失进一步

制约了机构落实包容性实践的问责能力。

（三）理论框架与主要发现

本研究构建了一个以成人学习者主体性与权利为核心的概念框架，提炼出包容性终身学习的六大相互支撑的核心特征，并将其置于 UNESCO 规范性文件与机构义务之间的关联结构中加以审视。

- **普遍可及 (Universal Access)**：系统性消除阻碍成人参与学习的结构性障碍。
- **差异回应 (Relevance to Diverse Needs)**：以差异化教学应对学习者的异质性需求。
- **质量与公平 (Quality & Equity)**：确保面向边缘化成人的教育供给达到主流标准。
- **参与式治理 (Participatory Governance)**：赋予学习者参与项目设计与决策的实质性权力。
- **灵活学习路径 (Flexible Pathways)**：通过模块化设计与多重进出机制回应成年人的复杂生活处境。
- **支持性环境 (Supportive Environment)**：提供儿童照护、交通补助、同伴辅导等配套保障服务。

研究揭示，边缘化成人面临的障碍并非孤立存在，而是呈现出多重叠加、相互交织的特征。经济约束与照护责任相互强化——即便在免收学费的情况下，交通费用、机会成本与儿童照护缺失等隐性成本依然构成不可逾越的现实壁垒，且对女性学习者的影响尤为突出。时间安排的刚性与非正规就业者的弹性工作时间形成结构性冲突，而源于既往教育经历的心理创伤则进一步阻碍了边缘化成人重返学习。

值得关注的是，研究发现通用设计原则 (UDL) 所带来的益处并非只适用于特定群体，而是能够惠及所有学习者。以 C 机构为例，该机构最初为认知障碍学习者开发的易读材料，后来被证明对所有学员均具有提升学习效果的显著价值。这一发现有力挑战了“包容性措施必然以牺牲教学质量为代价”的惯性认知。

跨案例比较进一步表明，同步关注结构性障碍、教学适应、支持服务、同伴关系与机构文化的综合性包容策略，其实施效果显著优于仅聚焦单一维度的干预方案。C 机构采取的全面包容模式取得了最高的学员留存率与学习满意度；而仅侧重开放入学的 A 机构，以及在实物支持上投入较多但教学差异化不足的 B 机构，则在不同维度上存在明显的包容性缺口。

（四）政策建议与实践启示

基于上述研究发现，本研究从国际、国家与机构三个层面提出了系统性的政策与实践建议。

1. 国际层面：UNESCO 及相关国际组织应在宏观规范性框架之外，进一步提供可操作化的实施指南，以减少各机构在解读与落实包容性原则方面的随意性与差异性。

2. 国家层面：各成员国须将 RALE 承诺转化为配套资源充足的国内政策框架，重点推进成人教育经费的实质性增加、包容性终身学习的立法保障，以及基于人口学特征分类追踪参与情况和学习结果的监测体系建设。

3. 机构层面：社区学习中心及其他终身学习机构应优先推进以下六项行动：系统性障碍排查（纳入边缘化成人的参与视角）；引入通用学习设计（UDL），将无障碍理念内嵌于课程与教学设计之源头；建立配套保障服务体系（涵盖儿童照护、交通支持、餐食保障与同伴辅导）；持续开展包容性教学法专项培训；建立健全按人口学特征分类的公平监测体系；构建学习者实质性参与决策的参与式治理机制。

（五）方法论创新

在研究设计上，本研究创新性地融合了文献分析与半结构化深度访谈两种方法，并采用 Braun 与 Clarke（2014）的六阶段主题分析框架，实现了演绎推理与归纳发现的有机整合：UNESCO 规范性框架为分析提供了理论脚手架，而参与者的真实体验则促成了原生主题的涌现。

在抽样策略上，研究综合运用目的性抽样（针对社区学习中心）与最大差异抽样（针对学习者），系统纳入性别、年龄、教育背景、残障状况、就业状态与母语等多元维度，确保样本的代表性与多样性。在伦理层面，研究贯彻创伤知情原则，充分尊重参与者的语言偏好，并通过同行审议与成员核查强化研究信度。

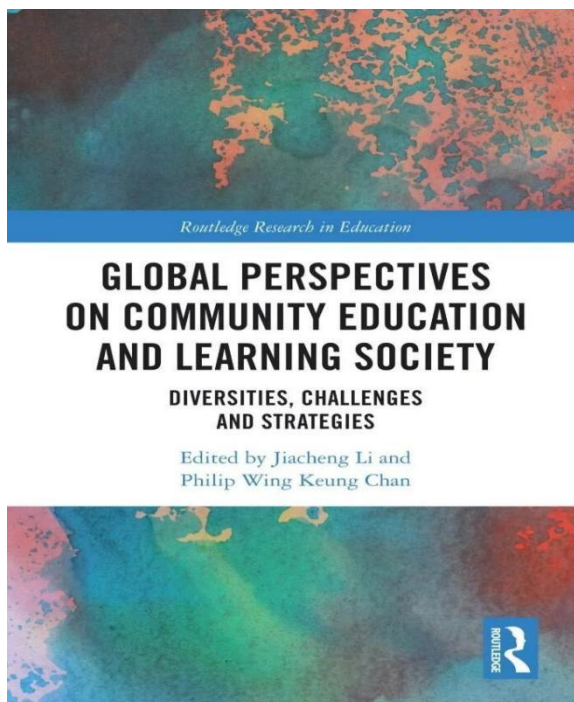
本研究的理论贡献在于：揭示了 UNESCO 规范性目标在资源受限机构中被调整、重构与转化的深层运作机制，为国际规范性框架与在地实践之间的“政策转译”过程提供了新的分析路径。

（六）研究背景与展望

华东师范大学上海终身教育研究院研究团队长期深耕终身学习、可持续发展教育和包容性教育的交叉领域，已在国际权威期刊发表多项具有影响力的研究成果。未来，团队将进一步推进包容性终身学习领域的比较研究，重点关注农村等地区的机构实践、长期追踪研究设计，以及成本效益分析，以期为政策制定者和实践工作者提供更具操作性的循证指引。

• 李家成教授与 Philip Chan 教授合作在 Routledge 出版新书

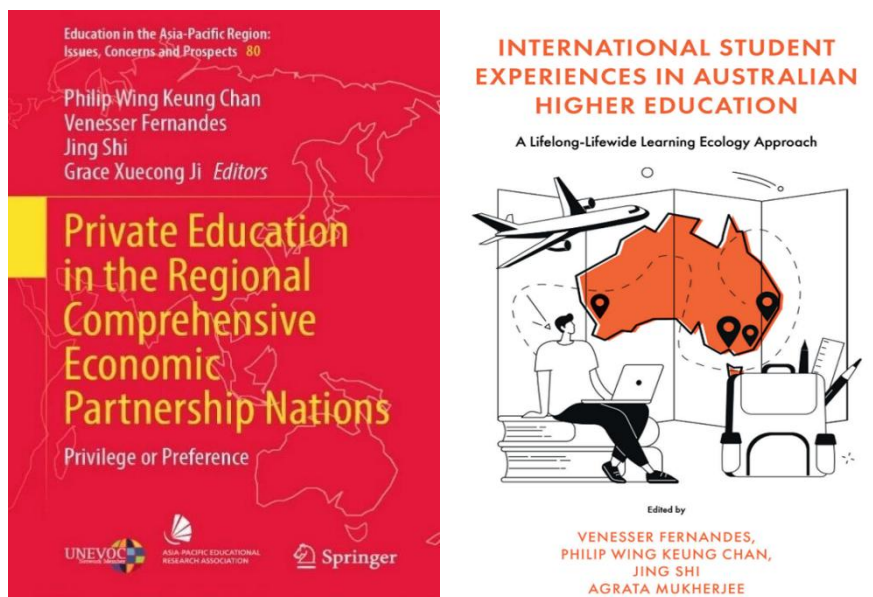
近日,上海终身教育研究院执行副院长李家成教授和研究院海外研究员 Philip Chan 教授合作主编的新书《Global Perspectives on Community Education and Learning Society》,在英国正式出版。



该书汇集了来自中国、美国、澳大利亚、新西兰、日本、韩国、德国、芬兰等 12 个国家的研究成果,呈现了当前社区教育和学习型社会建设的丰富图景。上海终身教育研究院海外研究员 Byung-Chan Yang 教授、Takanori Ueda 教授、Stuart MaNaughton 教授和兼职研究员江娜博士等,分别执笔了专章。

<i>List of Figures</i>	<i>vii</i>	<i>vi Contents</i>	
<i>List of Tables</i>	<i>viii</i>	6 The Development of Lifelong Learning in Japan: Difficulties and Innovations Brought about by COVID-19	94
<i>List of Boxes</i>	<i>ix</i>	TAKANORI UEDA	
<i>List of Contributors</i>	<i>x</i>	7 Community Education and Lifelong Learning in the United States: Ensuring the Quality of Workers and Increasing the Quality of Lives	107
Introduction: Learning Society and Community Education in a Globalized Context	1	BINTAO ZHENG	
JIACHENG LI AND PHILIP WING KEUNG CHAN		8 Community Education in Austria: Perspectives from Policy and Practice	123
1 Maecul (Village) Education Community Movements in South Korea: The Possibility of Grassroots-Based Educational Autonomy	11	PHILZ KESER ASCHENBERGER	
BYUNG-CHAN YANG		9 Espoo, Finland – a Sustainable Learning City	144
2 Improving Community Capacity Building in Education: Indonesian Experience	31	ANNSIKA FORSTEN	
AGUS MUTOHAR AND RAMBANG SUMINTOSO		10 The Hamburg 'Master Plan ESD': A Model Not Only for German Cities	161
3 The Convergence of Community Education: Evidence from China	45	JÜRGEN FORKEL-SCHUBERT	
NA JIANG AND JIACHENG LI		11 Active Ageing, Belonging and Lifelong Learning for Older Adults: An Australian Ethnographic Case Study	186
4 Exploring Community Education and Lifelong Learning for a Post-Pandemic World: Experiences from India	65	EDWIN CREELEY, JANE SOUTHCOTT, AND PHILIP WING KEUNG CHAN	
SAMIYESHA JHA, NIKITA RAKHYANI, AND RAJESH TANDON		12 How Life Course Thinking Can Inform Community Education and Family Learning in Aotearoa New Zealand	202
5 Exploring Lifelong Learning in Malaysia: The Present, Challenges, and Strategies	80	STUART MCNAUGHTON	
SIAW YAN-LI		13 Bridging Worlds: A Reflection on Community Education and Lifelong Learning	219
		PHILIP WING KEUNG CHAN AND JIACHENG LI	
		<i>Index</i>	233

据了解，上海终身教育研究院海外研究员、澳大利亚莫纳什大学 Philip Chan 教授近期还出版了两本新书，在相关领域取得持续的研究成果。



• 研究院持续推进成人素养教育研究并取得系列成果

上海终身教育研究院博士研究生刘邓可及合作研究成员长期聚焦成人素养教育领域，通过理论建构、实践探索与国际比较，尝试发现、表达及阐释不同社会情境下成人学习者的素养需求与学习故事，并将其引入学术研究、实践变革与政策对话。近期，其研究成果相继在国际学术期刊及著作中发表，逐步形成以社区教育、老年教育与成人素养为主轴的研究脉络。

（一）赋能老年群体的数字素养教育本土探索

人口老龄化与数字化转型的叠加，使老年数字素养教育成为当下终身教育领域最迫切的现实议题之一。团队成员以上海市社区老年学校为研究场域，通过对教师和老年学习者的课堂观察与访谈，系统探讨了实践共同体（CoP）框架在老年数字素养教育中的特征与成效。研究成果于2026年3月发表于国际权威期刊《成人教育季刊》(Adult Education Quarterly)。研究发现，通过多维师生与同伴互动、合法的边缘性参与机制以及专家与新手角色的动态转换，有效推动了老年学习者在技能、行动与认知三个层面的数字素养发展。

此外，在数字赋能方面，团队长期深耕代际学习与老年数字素养领域，曾与英国东安格利亚大学教育学院研究团队就“儿童作为祖父母数字素养提升调解者”这一议题开展跨国学术合作，并与联合国教科文组织终身学习研究所专家团队保持着持续的学术对话，研究成果的国际影响力正在逐步扩展。



(成果来源: Liu, D., & Li, J. (2026). Enhancing Digital Literacy for Older Adults Through Communities of Practice: A Case Study of an Older Adult School in China. *Adult Education Quarterly*.
<https://doi.org/10.1177/07417136251385992>)

学术沙龙

(二) 走进社区探索市民财经素养的实践路径

2023年3月至9月,团队成员作为上海终身教育研究院市民财经素养教育项目组成员,多次赴静安区业余大学参与市民财经素养教育项目专题研讨。系列研讨汇聚了静安区教育基金会、区内小学、业余大学、终身教育研究所及相关企业的多方力量,围绕财经素养课程设计、健康价值观培育、跨界协作机制等核心议题持续深入交流。

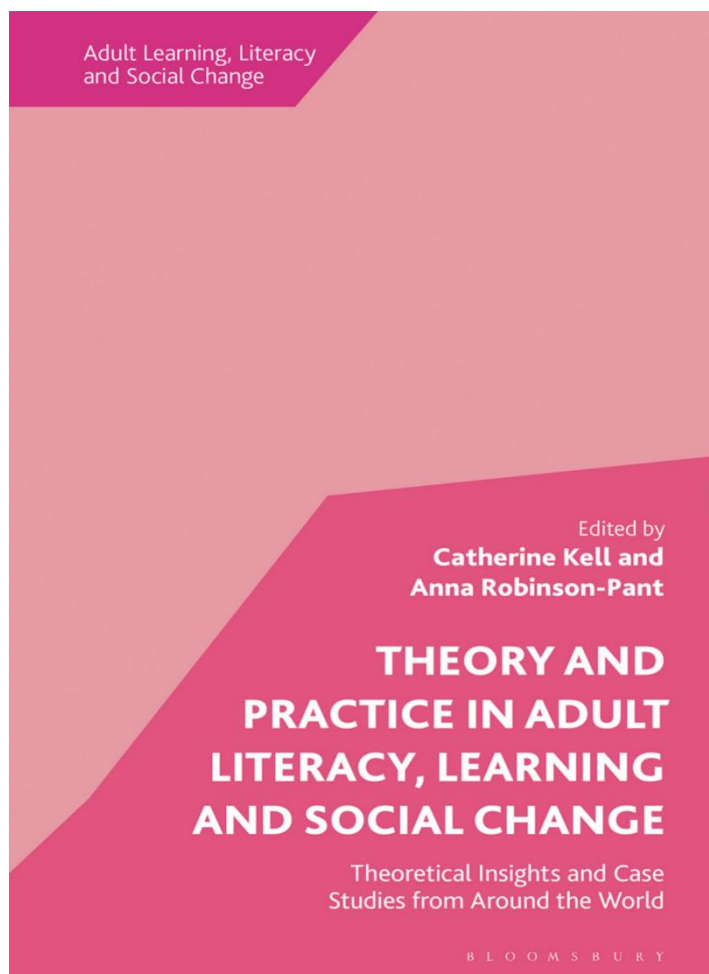
此次合作所依托的“金融可阅读”品牌项目,是静安区业余大学联合政府、企业、研究机构共同打造的市民终身学习创新品牌,已获上海金融局、上海市教委、静安区政府的多方支持,并入选全国高校远程与继续教育优秀案例,相关活动被《上海卫视第一财经频道》《新民晚报》等主流媒体报道,在上海终身教育界形成了广泛影响。

这一实践经历拓宽了团队成员对素养教育的认识维度，即素养的培育不仅是个体能力的习得，更是社会多元主体协同育人的系统工程。如何在终身教育框架下整合学校、社区、企业等多方资源，探索提升市民素养的可持续路径，是团队持续关注的现实课题。

（三）审视社会转型中的成人口才素养学习

素养教育并非只有赋能的一面，其背后的权力关系同样值得审视。团队成员以西安市一所口才素养培训机构为研究场域，对 17 位参与为期一年学习项目的中层管理者展开深度观察与访谈。研究成果收录于英国布鲁姆斯伯里学术出版社（Bloomsbury Academic）出版的国际著作《Theory and Practice in Adult Literacy, Learning and Social Change》（第 11 章）。

研究发现，在正规成人教育供给相对不足、劳动力市场竞争日趋激烈的背景下，口才素养学习已成为众多成人适应社会转型的主动选择。非正规教育机构凭借其市场导向与情境化教学，填补了正规体系难以触及的学习需求。这些发现为理解成人素养学习的复杂性提供了多样化视角，也为我国非正规学习机构的蓬勃兴起提供了新的解释框架。



Part 3 Taking Hold of Adult Literacy and Learning in Policy and Practice

10	A Changing Adult Literacy and Learning Landscape: Case Studies from Indigenous Australia	<i>Ros Bauer and Inge Kral</i>	195
11	Adults' Eloquence Literacy as a Means of Adapting to Social Transformation: A Case Study on Adult Literacy in Xi'an, China	<i>Dengke Liu, Rong Wen, Chenbing Wu, Jiacheng Li</i>	219
12	A Haven and a Vehicle: Generating Transformational Learning Experiences in a Formal University Graduate School Using Adult Non-formal Education Methods	<i>Michael Gibbons, Beck Waghorne, Thomas Lent</i>	239
13	Learning for Global Social Justice: The Contribution of Global Citizenship and Education for Sustainable Development	<i>Douglas Bourn</i>	257
	Index		276

(成果来源: Liu, D., Wen, R., Wu, C., & Li, J. (2025). Adults' Eloquence Literacy as a Means of Adapting to Social Transformation: A Case Study on Adult Literacy in Xi'an, China. In C. Kell & A. Robinson-Pant (Eds.), *Theory and Practice in Adult Literacy, Learning and Social Change*. Bloomsbury Academic.)

(四) 构建素养教育的理论根基与现实指向

素养教育因何而起? 又朝向何处? 这是团队成员长期思考的核心问题。在李家成教授的指导下, 刘邓可在其博士学位论文中以素养导向为核心视角, 深入探讨社区学校培养目标的理论建构问题。研究认为, 在当前社区学校教育的实践与政策话语中, “培养什么样的人”这一根本性问题尚未得到系统性回应, 明确的育人目标与价值框架仍有待建立。面对人口老龄化加剧、数字化转型提速、社会结构深刻变迁的时代背景, 这一问题显得愈发迫切。为此, 研究提出以素养导向作为重构社区学校培养目标的理论支点。研究者在系统梳理成人教育目标演进脉络、整合国际素养框架的基础上, 提出了素养导向社区学校培养目标体系及其达成路径。这一立场呼应了国际社会对成人素养教育日益增长的学术关注, 也为后续一系列实践研究奠定了概念基础与问题意识。

(五) 结语

无论是素养教育的理论建构, 还是市民财经素养的实践探索、口才素养学习的多维审视、老年数字素养的本土实践与国际对话, 研究团队成员始终围绕一个核心关怀: 在社会深刻变迁的当下, 素养教育如何真正回应真实的人的真实需求?

根植于中国本土的教育实践, 积极参与国际学术对话, 团队成员将持续深耕这一领域, 为终身教育贡献更多有温度、有深度的研究与思考。



上海终身教育研究院

上海终身教育研究院成立于2012年7月，是上海市教育委员会根据《教育部和上海市人民政府共建国家教育改革实验区领导小组2012年工作纪要》的工作要求，委托华东师范大学建立的一个开放、跨界、协同、创新的终身教育研究战略联盟，也是全国首家终身教育研究院。

目前，上海终身教育研究院正在努力实现：
成为我国终身教育理论研究和自主知识体系建设的高地，彰显科研引领；

成为上海、乃至全国终身教育政策咨询服务的中坚力量，助力政策创新；

成为上海、乃至中国终身教育实践创新的积极示范者，推进工作转型；

成为上海、乃至中国终身教育对外交流与合作的窗口，引领教育开放。



上海终身教育研究院

更多内容详情欢迎您查阅
或关注研究院微信公众号

编辑：赵薇
主审：李家成