華東師範大學

上海终身教育研究院
Shanghai Municipal Institute for Lifelong Education

2026 年度研究进展报告（10 月）

上海终身教育研究院 • 2026 年 10 月 31 日



目录

CONTENTS

一、第十四届终身教育上海论坛在华东师范大学举行..... 1

二、第十四届终身教育上海论坛松江分论坛顺利举行..... 44

三、“中国社区教育 40 年”学术研讨会在华东师范大学召开..... 48

四、代际学习研究联盟 2026 年第三届会员会议暨老年教育课程建设联合体工作进展研讨会在上海召开 52

五、上海终身教育研究院调研普陀社区教育发展..... 64

六、上海 ESD 工作组主持召开 GNLC ESD 年度第五次工作会议..... 66

七、气候变化教育与绿色发展“金砖+”联合实验室召开 9 月工作会议. 68

八、两名博士后加盟研究院 73

九、上海终身教育研究院最新研究成果推介 76



一、第十四届终身教育上海论坛在华东师范大学举行



人工智能技术的快速发展正在深刻改变着知识生产、传播与获取的方式，学习型社会建设的深入推进则对终身学习资源供给和高校社会服务提出了新的要求。在此背景下，如何借鉴国际经验、立足中国实践，充分发挥高校优势，更好地服务全民终身学习？**10 月 21 日，第十四届终身教育上海论坛在华东师范大学开幕。来自韩国、哈萨克斯坦、奥地利、美国等国家及国际组织的知名学者与中国专家齐聚一堂，共探智能时代高校服务学习型社会建设之路。**本届论坛通过专题报告、专题论坛、圆桌讨论等多种形式，系统呈现了国内外高校服务学习型社会建设的前沿理念、实践经验与创新探索。论坛吸引了来自高校、科研院所、中小学、社区（老年）教育机构、医院、企业等单位的 200 多位代表现场参会，线上七千多人次观看论坛直播。



第十四届终身教育上海论坛在华东师大开幕

开幕式上，**华东师范大学党委常委王庆华，上海市教委副主任叶霖霖**先后致辞，**上海终身教育研究院执行副院长李家成**主持。

王庆华常委在致辞中表示，人工智能引领的新一轮科技革命正在深刻改变知识的生产、传播和获取方式，高校应主动拓展社会服务职能，推动自身从主要服务适龄学生向服务全民终身学习转变。华东师范大学始终将服务全民终身学习作为重要使命，依托上海终身教育研究院，长期服务国家和上海社区教育、老年教育发展，并积极探索终身教育学科建设，以及终身教育与产业发展深度融合的实践路径，推动学校从“学段教育提供者”向“全生命周期学习支持者”拓展。

王庆华进一步指出，智能时代的终身学习既面临新的发展机遇，也面临数字鸿沟、算法失范等挑战，高校需要进一步打破校园边界、开放优质资源，加强与各类终身教育机构的协同联动，建构科学的评价体系，并在国际比较中凝练中国经验、构建终身教育自主知识体系。他期待以本届论坛为契机，深化国内外高校、研究机构和国际组织的合作，为加快建设教育强国、推进学习型社会建设贡献力量。



华东师范大学党委常委王庆华致辞

上海市教育委员会副主任叶霖霖在致辞中指出，智能时代正在拓展大学教育的时间、服务和社会责任边界，高校应主动服务学习型社会建设。他介绍，上海正在推进高等教育“重服务、强贡献”和“一校一策”综合改革，期待更多高校把服务终身学习纳入学校发展整体谋划，努力成为不断学习、持续创新的学习型组织，并支持高校开放更多优质资源，推动学历教育、继续教育、社区学习等多种教育形态有机衔接。

叶主任表示，上海愿依托终身教育上海论坛等平台，与国际学习型城市、高校持续深化

务实合作，围绕成人学习支持、智能技术应用、学习成果认证和学习型城市治理开展共同研究，把国际经验与中国实践更好结合，把高校知识优势、人才优势转化为服务社会、服务人民的发展优势，共同开创终身教育更加开放、更有质量、更具温度的美好未来。



上海市教委副主任叶霖霖致辞



论坛现场

在主旨报告环节，来自中国、韩国、哈萨克斯坦、美国、奥地利等国家的专家学者围绕智能时代高校服务学习型社会建设的多元路径展开分享，议题不仅涵盖我国高校开展老年教育、建设终身教育大学、主动嵌入高校学习型社会的角色转型，以及灵活学习路径与学分认定等，也涉及了韩国高校终身教育项目的开展、哈萨克斯坦数智赋能外语终身学习、面向美国全社会的批判性 AI 素养框架、奥地利终身教育制度与特色实践等国际案例，既呈现了不同国家和地区依托高校资源拓展终身学习服务的实践经验，也探讨了智能技术发展背景下终

身学习的创新方向与高校的公共责任，为深化国际经验借鉴、推进中国实践探索提供了多元视角。



论坛现场

本届论坛的成功举办，是高校主动融入学习型社会建设、探索智能时代终身教育创新发展的重要实践。通过国际经验与中国探索的相互借鉴，论坛呈现了高校拓展终身学习服务、推动优质教育资源开放共享的多元路径，深化了对智能时代高校角色转型与公共责任的认识，为高校更好地服务全民终身学习、推进学习型社会建设提供了有益思路。



第十四届终身教育上海论坛合影

• 聚焦高校转型，共探终身教育发展新路径 ——第十四届终身教育上海论坛主论坛报告精彩回顾

10 月 21 日，第十四届终身教育上海论坛在华东师范大学顺利举办。论坛立足建设学习型社会、学习型大国的时代要求，汇聚海内外专家学者，聚焦数智变革背景下高校服务全民终身学习的使命与转型路径，围绕人口结构变迁、老年教育发展、人工智能应用、校地协同创新等议题展开深度研讨。**上午专题主旨报告暨闭幕式环节，中外嘉宾分享理论研究成果与本土实践案例，开展跨国经验对话，凝聚高校参与学习型社会建设的多方共识。**



上午专题报告

上午的专题报告环节由**华东师范大学职成所副教授、上海终身教育研究院 ESD 项目首席研究员朱敏**主持。



华东师范大学职成所副教授
上海终身教育研究院 ESD 项目首席研究员朱敏主持上午专题报告环节

中国成协副会长、原国家开放大学党委副书记刘臣围绕高校开展老年教育分享思考。他结合人口结构变化趋势，剖析少子老龄化叠加、高等教育生源变动带来的转型契机，指出我国老年群体学习需求旺盛而老年教育供给仍存在缺口，高校可盘活师资、场地等存量资源，深度融入终身教育体系。他梳理了国家终身教育、老龄工作相关政策导向，介绍多所高校、职业院校以多种模式开展老年教育的实践探索，提出高校应从人才选拔载体转向开放的全民学习服务平台。他强调，老年教育要汇聚多方力量、借力数字化转型，践行“人人皆学、处处能学、时时可学”；高校参与老年教育既是社会责任，也是自身转型发展所需，在终身教育体系建设中大有可为。



中国成协副会长、原国家开放大学党委副书记刘臣作专题报告

首尔特别市终身教育振兴院院长韩龙震以《首尔我的大学：让大学的专业优势服务于市民学习》为题，分享振兴院联动高校开展终身教育的实践。振兴院是首尔市财政支持的公共机构，承担终身教育政策研发、弱势群体教育帮扶、学习机会供给等职能，自主运营四个首尔市民大学校区。该院已与首尔 41 所高校签约合作，重点打造“首尔我的大学”与“订阅大学”两大项目。“首尔我的大学”面向中壮年群体，依托高校资源开设职业转型、创业实训课程，对接微学位、先前学习成果认定（RPL）与资格证书，还推动学员把所学成果转化为社区公益服务。“订阅大学”侧重人文通识，面向中壮年及老年市民免费开设文学、艺术、哲学等课程，利用晚间、周末闲置校园时段授课，满足市民精神成长需求。韩龙震表示，在学龄人口减少的背景下，应盘活大学资源服务市民终身学习，助力市民实现百岁人生阶段的持续发展。



首尔特别市终身教育振兴院院长韩龙震作专题报告

复旦大学终身教育处处长周双丽以《终身教育大学的内涵界定与建设路径》为题，结合复旦大学的实践探索作分享。她指出，顺应建设学习型大国、教育强国的战略要求，叠加人工智能与产业变革带来的新变化，复旦大学率先提出建设终身教育大学，将终身教育纳入学校整体战略与“5+15+100”战略牵引体系，推动办学逻辑从传统学科导向转向需求牵引，同步统筹学历与非学历教育改革。她强调，终身教育大学是以人的终身发展为核心，贯通职前职后、校园与社会学习的高校整体转型范式，具备贯通性、系统性、专业性、公益性四大特征，力争实现育人周期、大学功能、组织管理、教育生态四重转型。周处长介绍，复旦通过设立终身教育处、组建终身教育集团，理顺了体制机制，依托综合学科优势开展干部、专业技术人才培训，打造 “卿云学堂”，并积极拓展终身教育国际交流与合作。她同时提出，不同类型高校资源禀赋各异，应走差异化发展路径，协同破解学分互通、学习评价、数字赋能、老年教育嵌入等难题，共同探索终身教育大学建设之路。



复旦大学终身教育处处长周双丽作专题报告

哈萨克斯坦阿·克·库萨伊诺夫欧亚人文学院教授萨尔塔娜特·迈拉莫娃（Meiramova Saltanat）聚焦人工智能与游戏化手段缓解外语演讲焦虑，分享哈萨克斯坦的实践及中哈高校合作成果。她提出，外语交流焦虑是终身学习中的情感障碍，容易让学习者回避外语沟通，而 AI 作为无评判、反馈及时的学习伙伴，搭配游戏化学习设计，能够降低试错压力、重塑表达自信。哈萨克斯坦出台国家级人工智能与多语言教育政策，在高校落地多项 AI 语言教学项目，多项校本研究证实该模式可有效改善学习者口语焦虑。她同时介绍哈尔滨工业大学深圳校区的相关实践，指出 AI 工具辅助学习之外，真实人际对话仍是语言学习的核心。她介绍，中哈已有 29 所高校开展合作，北京语言大学阿斯塔纳分校、复旦与哈萨克斯坦高校共建 AI 联合研究中心等项目持续推进。她建议从个体练习、小组游戏化任务、线下真实交流分层设计教学，重视教师能力培养、面向成人开放学习机会，深化两国联合研究与虚拟交流项目。她强调，学习型社会的核心是持续愿意学习的人，AI 与游戏化的价值在于帮助学习者敢于表达，为终身学习筑牢信心根基。



哈萨克斯坦阿·克·库萨伊诺夫欧亚人文学院教授萨尔塔娜特·迈拉莫娃（Meiramova Saltanat）作专题报告

浙江省社区教育指导中心副主任张吉先以高校角色从供给主体转向参与主体为核心，介绍浙江依托共同富裕示范区建设推进学习型社会的实践探索。他指出，当前终身教育普遍存在“有资源但难以留住学习者”的痛点，根源在于以供给为导向，因此提出要转向需求牵引、陪伴式支持，构建高校与社会双向共生的关系。浙江依托全国唯一省域五级贯通数字化试点，打造“浙学通”平台，全省 110 所高校全部入驻，以浙学码、浙学指数实现学习数据动态采集；同时推动高校资源下沉村社，嵌入农村文化礼堂、街道社区，创新新时代夜校、老年教育、家校社协同、高校终身学习文化节等多元载体，并将相关工作纳入高校考核强化制度牵引。他提出，下一步要向着“共生”方向持续探索，建设终身教育综合体与共同体，

依托数字技术实现精准服务，推动高校服务从资源供给走向陪伴学习者成长、共建终身学习生态。



浙江省社区教育指导中心副主任张吉先作专题报告

上海开放大学副校长张瑾以“顺应变革、读懂需求、优化供给”为主题，分享上海开放大学服务学习型社会建设的思考与实践。她结合联合国教科文组织全球学习型城市网络发展成果指出，建设包容普惠、人人可及的终身学习体系是全球与我国教育发展的共同目标。人工智能重塑终身学习生态，在带来个性化学习新机遇的同时，也面临数字鸿沟、技能迭代、治理滞后等挑战。她分析当前高校服务终身教育存在供需错位、学分成果互通不畅、协同评价机制不完善等问题，提出高校应开放共享资源、面向全龄人群服务，并以老年教育作为重要突破口。作为平台型新型高校，上海开放大学依托五大平台，搭建多维度终身教育服务网络，打通一网通学平台与学分银行，推进学习成果认证转换，持续开展国际交流合作。学校围绕老年人真实生活场景需求，基于调研而开发近百门 AI 素养微课，吸纳老年学员参与课程共建。她展望，面向“十五五”，高校将从资源供给者转向需求响应者，依托数智赋能、多方协同，持续提供全龄、全域、全周期的终身学习服务。



上海开放大学副校长张瑾作专题报告

美国芝加哥洛约拉大学教授万帼芳围绕“学术诚信与人工智能能否共存”这一议题展开分享。她提出，在 AI 时代需要重新界定学术诚信：AI 可作为辅助工具，但不能替代原创思考与自主创作，使用者应当如实披露 AI 使用情况、做好来源标注，对成果真实性负责。她指出 AI 在提升写作效率、优化文本表达上具备优势，同时存在生成虚假信息、诱发过度依赖、削弱独立思辨能力等风险，高校对 AI 的态度也从早期简单禁止，逐步转向引导透明、伦理化使用。结合覆盖欧美 37 所高校的国际调研，她构建批判性人工智能素养框架，主张区分写作各环节中 AI 的适用边界：可用于头脑风暴、文献初筛、语法校对等辅助环节，但核心观点、原创论证等关键创造环节必须由人完成。她强调，面向全人群（包括老年学习者）普及批判性 AI 素养，坚持人机协作而非人机替代，守住人的主体性，才是平衡 AI 应用与学术诚信的可行路径。



美国芝加哥洛约拉大学教授万帼芳作专题报告

奥地利克莱姆斯大学教授菲莉兹·凯泽·阿申贝格（Filiz Keser Aschenberger）围绕全生命周期学习，分享欧洲及奥地利高校推进终身教育的制度框架与办学实践。她提出，在老龄化、气候危机与技术变革背景下，成人学习的价值愈发凸显，终身学习应当覆盖人的完整生命历程，适配学习者多元、非线性的成长路径。她介绍了欧盟如何依托欧洲资格框架、学分转换体系、微证书、欧洲通行证等工具，搭建统一的学习成果认证体系；奥地利也通过立法持续放开高校继续教育权限，推动大学转型服务成人学习者。她以本国高校为案例，介绍院校开设模块化、可堆叠的短期课程，落实先前学习成果认定，支持有工作经验的成人分段修读，从微模块逐步累积至学位，课程设置兼顾职业发展与通识、老年学习需求。她强调，终身教育事业发展需要国家战略牵引、多方协同投入资金，补齐弱势群体学习支持短板，建立适配终身学习的质量保障体系，让学习适配成年人的人生转型与真实生活需求。



奥地利克莱姆斯大学教授菲莉兹·凯泽·阿申贝格（Filiz Keser Aschenberger）专题报告

主题报告暨闭幕式

主题报告暨闭幕式环节由**华东师范大学职成所教授、上海终身教育研究院老年教育项目首席研究员马丽华**主持。



华东师范大学职成所教授

上海终身教育研究院老年教育项目首席研究员马丽华主持主题报告暨闭幕式

韩国仁济大学赵淳玉教授基于联合国教科文组织全球学习型城市网络（GNLC）韩国会员城市的实证研究，探讨了大学作为连接地方与全球的功能定位。她认为，在学习型城市中，大学的社会使命已从教学科研拓展为终身学习机构、区域发展伙伴以及“连接者与共创者”。通过对韩国 24 个全球学习型城市网络会员城市的分析，她发现拥有国际网络经验的城市更易加入 GNLC，但地方参与广泛并不等同于全球参与活跃。赵淳玉教授指出，大学应扮演全球知识顾问、共同设计者、本地-全球网络连接者及能力建设者四种角色，以促进地方实践与全球知识的双向互动。



韩国仁济大学赵淳玉教授作主题报告

联合国大学比较区域一体化研究所访问学者 Gábor Soós 作了题为《从智慧大学到明智大学：面向学习型社会的场所塑造人工智能与公民学习循环》的专题报告。他指出，真正的学习型城市不能仅依赖智能技术与大数据，更需建立大学、政府与市民协同共享的学习生态。他提出从“智慧大学”（强调技术能力）向“明智大学”（强调技术服务于人类尊严与公共福祉）转型的理念，强调人工智能应保持“有限委托”的定位，并提出了包含“提出问题、观察多元、梳理证据、规范引入 AI、公众纠错、政府决策、公开学习、记忆更新”八个环节的场所塑造循环模型。Gábor Soós 呼吁将城市视为共享的探索生态，让 AI 成为服务终身学习与人类智慧的有力工具，而非替代公共权威。



联合国大学比较区域一体化研究所访问学者 Gábor Soós 作主题报告

韩国庆一大学朴志淑教授以韩国终身教育项目 LiFE（Lifelong Education at universities for the Future of Education）为例，分享了韩国高校终身教育转型经验。面对学龄人口锐减、技术快速迭代及成人终身学习需求增长三大挑战，韩国政府推出 LiFE 项目，支持高校从传统的学龄段教育转向对成人学习者友好的体系。庆一大学的创新举措同

样凸显出 LiFE 模式的三大核心支柱：建立专为成人学习者设立的学院及支持中心、实施打破时间与空间限制的弹性学制，以及提供成人友好的个性化支持系统。朴志淑教授还提出宏观层面校地共生、中观层面制度转型、微观层面教学创新、全球层面政策蓝图的四层创新议程，为各国高校终身教育体系转型提供了政策参考。



韩国庆一大学朴志淑教授作主题报告

会议总结

会议总结环节由**华东师范大学上海终身教育研究院博士后 Joshua Ampofo** 主持。



华东师范大学上海终身教育研究院博士后 Joshua Ampofo 主持会议总结

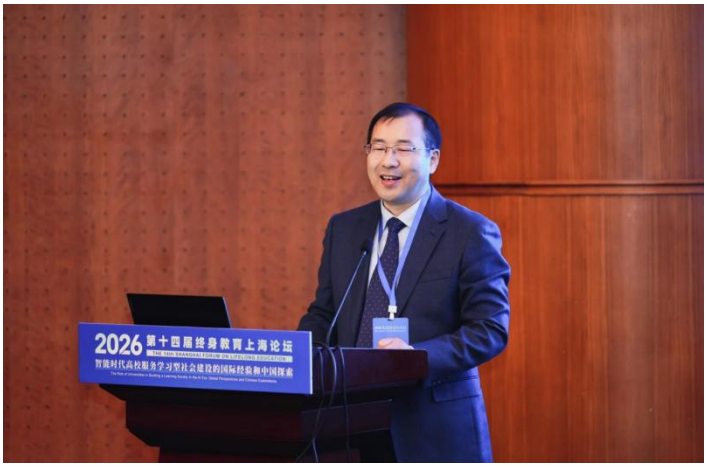
联合国教科文组织国际农村教育研究与培训中心执行主任赵玉池为本次论坛作总结发言，他将对本次论坛的观察与感受凝练为“3D+2C+1I”。3D 即 Diversity、Dynamic 和 Dialogue，意指此次论坛参会代表、议程设置和讨论议题的多样性（Diversity），会场内外充满活力的交流研讨以及各个实践场域呈现出的变革活力（Dynamic），跨越国界与机构类型的深度对话（Dialogue）。2C 即 Connection 和 Cooperation，本次论坛促进了国内外大学与社区、各类教育机构之间的连接与合作，并最终指向未来的协同创新（Innovation）。

与此同时，赵玉池主任分享了高校服务学习型社会的五大趋势，一是不同高校、各类教育机构（包括职业院校、开放大学、社区教育机构等）发挥各自的优势为学习型城市和学习型社区建设做出贡献；二是高校服务学习型社会建设的工作越来越制度化；三是高校在不断扩大自己的服务对象；四是大学正成为连接国内外的中间桥梁；五是技术进步打破了传统高等学校服务的时空边界，加快了高校服务学习型社会建设的步伐。最后，赵玉池主任回溯了联合国教科文组织重视终身教育和终身学习、推动学习型社会和学习型城市发展、大力倡导学习型乡村的发展演进脉络，呼吁参会机构及其代表在建设学习型城市的同时高度重视“学习型乡村”建设，将广大农村地区纳入终身学习体系。



联合国教科文组织国际农村教育研究与培训中心执行主任赵玉池作会议总结

华东师范大学上海终身教育研究院执行副院长李家成作大会总结发言。他指出，本届论坛的最大不同在于首次充分聚焦于“高校”，通过汇聚普通高校、开放大学、高职院校及社区学院等多元主体，探讨在终身教育与数智时代背景下的高校改革；这也标志着上海终身教育研究院的研究领域实现明确拓展。李家成院长强调，高校服务学习型社会并非单向付出，而是多维度的互相成就与双向支持，体现着高度融通的思维方式和发展方式。他表示，作为研究机构，上海终身教育研究院研究团队将深化综合性研究，加强理论建构、政策咨询、实验改革与国际合作，持续学习、吸收和转化专家判断与成功经验，并期待在第十五届论坛分享华东师大团队在数智时代高校与学习型社会关系上的研究新成果。



华东师范大学上海终身教育研究院执行副院长李家成作会议总结

本场思想对话串联起中外高校、开放大学与城乡社区的多元实践，既厘清了高校从“资源输出者”迈向“终身学习共创者”的转型方向，也织就了一张跨越国界、贯通校地的合作网络。未来，华东师范大学上海终身教育研究院将以“终身教育上海论坛”为平台，持续深化理论研究与实践创新，携手各方共绘“人人皆学、处处能学、时时可学”的学习型社会美好图景。

• 聚焦高校转型，共探终身教育发展新路径——第十四届终身教育上海论坛之“国际学习型城市研究与合作开放联盟 2026 年专题论坛”精彩回顾



2026 年 10 月 21 日下午，第十四届终身教育上海论坛之“国际学习型城市研究与合作开放联盟 2026 年专题论坛”在华东师范大学逸夫楼报告厅举行。来自广州市、成都市、苏州市、北京市、南京市、常州市、深圳市、沈阳市、上海市、杭州市、宁波市等国际学习型城市研究与合作开放联盟代表围绕高校服务全民终身学习的范式转型、数智技术赋能、学习型城市协同联动等议题畅所欲言、互学互鉴，共同探索高校与学习型城市双向赋能、协同发展的创新路径与实践经验。专题论坛由四川师范大学教育科学学院邓璐副教授主持。



四川师范大学教育科学学院邓璐副教授主持专题论坛

专题报告

广州开放大学校长欧阳丽从广州开放大学的办学历史和建设成效出发，探讨了智能时代开放大学服务学习型社会的逻辑结构、实践行动与未来走向。在技术变革、政策演进以及院校转型的背景下，开放大学服务学习型社会的本体逻辑、价值逻辑和技术逻辑均发生着深刻的转变。在实践层面，广州开放大学依托“双中心”与“四级网络”加入城市终身学习体系，旨在打造泛在可及的数字化资源网络扩大教育机会，实施重点群体专项行动保障个体学习权，利用智能技术提升终身学习服务效能。她指出，开放大学服务学习型社会在未来应进一步强化数字基座建设，推进数智素养教育，扩充老年教育服务，拓展区域服务功能。



广州开放大学校长欧阳丽作专题报告

四川师范大学教育科学学院邓璐副教授及硕士生范桢桢基于芬兰、英国两所高校的比较研究，透视高校服务公众终身学习的空间建构与运行机制。研究以塞萨·洛的文化空间化理论为视角，分析了赫尔辛基大学思考角与伦敦大学学院城市客厅在空间建设、组织运行以及公众使用方面的不同表现样态，并在此基础上讨论高校作为公共学习空间建构者的可行路

径。研究指出，我国高校应将公众学习服务与高校自身发展相结合，完善空间组织与运行机制，并为公众自主使用和经验表达留出空间。



四川师范大学教育科学学院邓璐副教授、硕士生范桢桢作专题报告

苏州职业技术大学继续教育学院院长吴隽以“一座城的向学，一城人的向上”为题，全面介绍了苏州在学习型社会建设中的高校担当与数智协同。吴隽院长立足苏州作为联合国教科文组织全球学习型城市网络成员及全龄友好型城市的双重属性，指出教育基因已深植于城市治理之中。苏州以《苏州市终身学习促进条例》为保障，通过打造市民学习苑、青年夜校、老年开放大学、工匠学堂等新型教育与文化空间，扎实推进全民学习型城市实践。与此同时，苏州在低空经济、银发经济、数字素养等领域的创新举措也是“全面构建泛在可及的终身教育体系”的生动诠释。



苏州职业技术大学继续教育学院院长吴隽作专题报告

北京教育科学研究院副研究员林世员将高校作为终身学习体系构建的核心主体，提出高等学校服务全民终身学习的范式转型路径。中国高校目前主要通过继续教育、资源开放和课程开放三种形式服务全民终身学习，但“资源输出”逻辑使得高校核心作用尚未充分发挥。林世员副研究员认为，“参与学术”视角下的高等学校与社区应从单向服务走向平等、互惠、协同治理的伙伴关系，高等学校因而要从封闭的学历教育机构走向开放的终身学习服

务与促进机构。判断高校是否转型为终身学习机构，可从参与性、开放度、学习路径灵活性及管理机制四个维度衡量高校开放与提升质量的统一程度。



北京教育科学研究院副研究员林世员作专题报告

南京大学终身教育学院副院长闵红平在回溯终身教育、终身学习与学习型社会的核心要义之后，分享了南京大学依托数字资源服务学习型社会建设的实践探索。南京大学终身教育学院通过承办各类培训项目、连续举办终身教育论坛、建设终身学习智慧服务平台“暾学堂”、推出大型系列直播讲座品牌“诚计划”等项目，在公共教育服务、社区学习、城市共建等方面已形成良好实践。在“数字赋能学习型社会建设”政策指引下，南京大学高等教育数字化升级试点项目以“建资源、连资源、送资源、用资源”协同联动机制为核心抓手，现已完成了高校教育资源共享开放体系架构设计，致力于实现对更广泛学习人群的有效触达。



南京大学终身教育学院副院长闵红平作专题报告

韩国京畿道终身教育振兴院代理院长朴明蕙以京畿道为例，探讨了地方政府、广域终身教育振兴院和大学之间的角色与分工。京畿道的终身教育政策由政府、终身教育振兴院和 31 个基层地方政府（市、郡）三类主体共同推进，分散的空间格局要求建立紧密衔接的公共服

务网络，确保终身学习服务覆盖京畿道全域。朴明蕙院长指出，韩国近期的政策转变更加强调地方与大学的互利共赢合作，尤其强调大学必须履行公共责任。广域终身教育振兴院可在强化现有以地方政府为中心的合作体系、推进旨在提升学习质量的合作、扩大对学习弱势群体的支持、引领并优化终身教育模式这四大块面参与合作。在人工智能赋予地方与大学更多合作可能性的时代背景下，地方政府、广域终身教育振兴院与大学将跨越边界，探索新的合作方式，共同探索公共终身学习体系。



韩国京畿道终身教育振兴院代理院长朴明蕙作专题报告

圆桌讨论

圆桌讨论环节由北京教育科学研究院副研究员林世员主持，来自国内五大学习型城市的代表围绕**“如何深入推进学习型城市间的协同联动机制”**这一核心议题展开交流讨论。

常州开放大学朱丹平校长介绍了常州市推进终身教育的发展历程以及在多主体协同方面的有益经验，并期待通过国际学习型城市研究与合作开放联盟交流互鉴实现跨区域联动与师资、课程体系共享实现“1+1＞2”的协同效应。**天津市职业与成人教育协会会长、原天津城市职业学院书记李彦**分享了天津通过“职继协同、双周推动”以及“区校联合体”的典型经验，她鼓励青年学者深入地方开展实证研究，通过线上线下相结合的方式，在国际舞台展现各学习型城市的特色。**深圳开放大学唐伟志副校长**提出全球学习型城市建设应以数智赋能为抓手，共建智慧普惠的学习生态；以产教融合为路径，夯实服务城市的育人根基；以联盟合作为纽带，共建开放共生的发展格局。**沈阳开放大学何欣副校长**介绍了沈阳在构建四级联动全域办学网络、打造全龄化菜单式的课程矩阵以及探索线上线下融合性终身教育新形态方面的实践经验，强调高校服务学习型社会必须扎根城市基层。**华东师范大学上海终身教育研究院执行副院长李家成**从研究者和实践者视角回顾了国际学习型城市研究与合作开放联盟在过去一年的互动进展，提出未来可从人员互动、项目互通、成果共享、文化共创四个

方面进一步加强协同。随后，来自杭州、宁波的城市代表**杭州师范大学经亨颐教育学院讲师吕珂漪**和**宁波开放大学研究员张雪燕**以视频形式分别介绍了杭州和宁波高校赋能学习型城市建设的探索。



国际学习型城市研究与合作开放联盟代表进行圆桌讨论

• 聚焦高校转型，共探终身教育发展新路径——第十四届终身教育上海论坛之“长三角高校继续教育专题论坛”精彩回顾



2026 年 10 月 21 日下午，第十四届终身教育上海论坛之“长三角高校继续教育”专题论坛在华东师范大学文科大楼 104 室举行。来自上海、安徽、浙江、江苏等地高校及继续教育机构的专家学者齐聚一堂，围绕继续教育转型发展、体制机制创新、数字化赋能与区域协同等议题展开深入交流，共同探讨长三角高校继续教育高质量发展的创新路径与实践经验。专题论坛由**上海市成人教育协会院校专业委员会秘书长苏少华**主持。



上海市成人教育协会院校专业委员会秘书长苏少华主持专题论坛

上海市高校继续教育指导服务中心主任俞雷霖结合中心近年来的工作实践，介绍了上海推动高校继续教育提质增效的主要举措。针对培训项目供需适配不足、品牌特色不突出及校际资源协同不充分等问题，中心从政策引导、产业需求调研和高校资源供给三端发力，推进项目开发指引库、产教融合培训基地及质量评价机制建设，通过分类指导与管理者培训提升高校办学能力。她指出，应充分发挥不同类型高校的学科优势与办学特色，依托平台促进优质资源共建共享，以校际协同推动继续教育差异化发展，更好地服务产业升级与学习型城市建设。



上海市高校继续教育指导服务中心主任俞雷霖作专题报告

安徽继续教育网络园区管理中心副主任夏华分享了安徽依托数字化平台构建区域终身学习公共服务体系的实践经验。安徽以智慧园区为支撑，通过政策引领、数据驱动、百校联动、成果融通和联盟共治，探索形成“一支撑、五协同”的发展模式，推动继续教育从分散建设向生态化协同转型。她重点介绍了跨校课程资源共享、终身教育学分银行建设及高校继续教育联盟运行等方面的探索，并提出进一步深化与长三角高校在微专业共建、优质课程共

享和学习成果认证等领域的合作，促进区域终身学习资源互联互通。



安徽继续教育网络园区管理中心副主任夏华作专题报告

上海交通大学医学院继续教育学院院长王福胜从体系构建与机制变革两个维度，深入分析了高校继续教育转型发展的底层逻辑。他认为，面对学历继续教育需求变化与全民终身学习需求增长，高校应突破传统办学思维，由单一学历教育向多元化终身教育服务转型，依托优势学科拓展职业培训、微专业、老年教育和国际教育等领域，形成具有自身特色的办学体系。同时，应注重教育规律、市场规律与管理规律的协调，完善管办协同、分类管理、绩效激励及专业队伍建设，在坚持公益属性与规范办学的基础上，推动继续教育内涵式发展。



上海交通大学医学院继续教育学院院长王福胜作专题报告

安徽大学继续教育学院院长周伟斌围绕地方综合性大学继续教育转型发展的现实挑战，分享了安徽大学以“破局、重构、跃升”为主线推进改革的探索。面对学历继续教育生源变化和传统培训模式的发展瓶颈，学校通过推进管办分离、优化组织架构及专业设置，进一步理顺管理与办学职责，逐步构建学历继续教育、自学考试、非学历培训、同等学力申硕和国际教育协同发展的业务格局。同时，主动对接党政机关与企事业单位需求，拓展定制化培训

和数字技术人才培养项目。他表示，继续教育转型不仅是业务结构的调整，更是理念重塑、机制再造和办学能力提升的系统性变革。



安徽大学继续教育学院院长周伟斌作专题报告

宁波大学继续教育学院院长蔡真亮结合人口结构变化、技术更新加速和产业转型升级带来的新需求，阐述了高校继续教育从“补学历”向“伴终身”转型的发展方向。他提出，高校继续教育应从学历补偿转向终身赋能、从单一项目供给转向学习生态建设，成为连接大学、产业与城市的重要纽带。宁波大学以数字化治理为支撑，探索微专业、微课程、微证书相衔接的培养体系，推进产教融合、职业技能认定和特色教育培训，并通过区域协同与国际交流拓展服务空间，为高校继续教育深度融入学习型城市建设提供了实践经验。



宁波大学继续教育学院院长蔡真亮作专题报告

苏州大学继续教育学院院长缪世林介绍了学校通过破壁、互联与共享推动优质教育资源服务全民终身学习的实践探索。苏州大学依托学科优势和办学资源，面向不同年龄群体及产业人才培养需求，开展青少年研学、老年学习、苏大夜校和企业培训等项目，推动高等教育资源向社区延伸。同时，通过建设数字化学习平台和微信小程序，完善课程报名、在线学

习及学习管理等服务，并推进与江苏省终身教育学分银行的衔接。他表示，应进一步深化区域高校协同合作，促进课程资源共享与学习成果互认，提升高校服务学习型社会建设的整体效能。



苏州大学继续教育学院院长缪世林作专题报告

江南大学继续教育学院院长王育红从学习型社会建设的政策演进与价值取向出发，分享了江南大学构建多元化继续教育体系的探索。学校通过推进管办分离、完善数字学习平台，依托食品、轻工等优势学科开展行业培训，并拓展自学考试、同等学力申硕、国际教育、研学、老年教育和职业技能评价等领域，持续提升服务社会发展的能力。他强调，终身教育应更加关注人的全面发展，实现从“以教为中心”向“以学为中心”转变，同时积极回应人工智能对学习方式带来的影响，推动不同教育类型之间的衔接融通及学习成果的积累转换。



江南大学继续教育学院院长王育红作专题报告

浙大城市学院继续教育学院院长童晓明结合学院教育培训业务的发展实践，分享了新形势下高校非学历教育提质增效与品牌建设的思考。他提出，高校培训应逐步由完成培训任务的“1.0 模式”，转向涵盖需求调研、培训实施、效果评估及持续改进的产品化“2.0 模式”，进一步发展为以解决实际问题为导向的“3.0 模式”，实现从提供培训课程到提供综

合解决方案的转变。面对资源约束与市场竞争，高校应主动突破传统办学边界，通过差异化项目开发、专业化团队建设和特色化品牌培育，不断提升教育培训的服务价值与核心竞争力。



浙大城市学院继续教育学院院长童晓明作专题报告

上海大学继续教育学院院长周丽昀以《学习的故事》系列项目为例，分享了上海大学在终身学习理念传播与实践育人方面的创新探索。该项目汇聚教育管理部门、高校、出版机构和媒体等多方力量，通过人物采访、故事撰写、图书出版及影像传播，记录“百姓学习之星”在技能提升、文化传承和个人成长中的真实经历，让普通市民的终身学习故事被更多人看见。她指出，这些故事不仅展现了个体通过学习实现自我价值的历程，也折射出城市发展与时代变迁。项目同时将研究生采访写作融入实践育人，实现了终身教育理念传播与高校人才培养的有机结合。



上海大学继续教育学院院长周丽昀作专题报告

本次专题论坛汇聚了长三角高校继续教育领域的研究成果与实践经验，围绕转型发展、体系建设、数字赋能与区域合作等重要议题展开了交流，为深化区域高校协同创新、促进优质教育资源共建共享提供了有益启示，也为高校继续教育更好地服务全民终身学习和学习型社会建设拓展了思路。

• 聚焦高校转型，共探终身教育发展新路径——第十四届终身教育上海论坛之“终身教育理论建设与人才培养专题论坛”精彩回顾



2026 年 10 月 21 日下午，第十四届终身教育上海论坛之“终身教育理论建设与人才培养专题论坛”在华东师范大学文科大楼 201 会议室顺利举行。本次论坛邀请多位国内外终身教育领域的专家学者，共同探讨高校终身教育制度变革、银龄教师终身学习、银龄群体学习支持以及社区教育教师专业发展等前沿议题。论坛由华东师范大学职成所副所长张永研究员主持。



华东师范大学职成所副所长张永研究员主持

韩国庆熙大学崔一先教授基于对韩国婴儿潮一代的长期追踪研究，剖析了其退休后呈现的“开始新职业、与原职业无关、延续原职业、中断职业”四种路径。他指出，大学终身教育不应仅停留于发展职业能力，更需支持成人“重建生活”，帮助其建立新的社会角色与人际关系。结合韩国“终身学习大学”等最新政策导向，他强调大学应成为代际共学和公民活动的开放平台。



韩国庆熙大学崔一先教授作专题报告

华东师范大学马丽华教授聚焦“终身学习何以进入大学核心制度”。基于生命历程制度化视角，她指出当前大学在时间失配、组织隔离与资格断裂三个层面存在制度阻滞，导致项目扩张与规则固化并存。她提出通过注册规则重构、课程认证完善与权责配置重构的“可返回”三维协同转化路径，倡导构建从“学一次”走向“多阶段、多渠道、可认证”的全生命周期大学学习制度。



华东师范大学马丽华教授作专题报告

上海终身教育研究院博士后马陆一首深入探讨了银龄教师的积极老龄观。通过对基础教育银龄教师项目的个案研究，她提炼出“服务、体验、学习”三位一体的内涵架构。她建议防范过度动员风险，倡导量力而为；在推广银龄教师经验时需避免标准单一化，建构兼具中国特色与包容多元性的积极老龄化叙事；同时丰富人文要素供给，彰显银发经济的人民性。



上海终身教育研究院博士后马陆一首作专题报告

上海终身教育研究院博士后 Elva Retnawati 从国际比较视角，探讨了智能时代高校何以成为终身学习枢纽。她指出，在终身学习与人工智能技术的双重驱动下，灵活认证、跨界伙伴关系、包容性设计及数字基础设施成为全球高校的共同趋势。她建议高校应将终身学习从试点项目上升为核心战略，全面融入治理与资源分配，同时加大评估能力投入，回应本土情境需求。



上海终身教育研究院博士后 Elva Retnawati 作专题报告

上海终身教育研究院博士后 Joshua Ampofo 基于上海、圣保罗与孟买三城的混合实证研究，揭示了“数字智能接入”并非提升成人学习参与率的直接决定因素，机构中介与先前学习认可才是核心约束。他据此提出涵盖“覆盖、相关性、认可、互惠”的 4R 评价框架，呼吁大学不应仅满足于数字化转型，更应承担起对“谁在学习”的公共问责，促进南南合作与经验互鉴。



上海终身教育研究院博士后 Joshua Ampofo 作专题报告

四川开放大学江颖研究员基于对 552 名银发学员的问卷调查与分析，呈现了老年在线教学服务感知的“倒梯度”画像。研究发现群体分化为高感知（数字受益型）、中感知（数字适应型）与低感知（数字风险型）三类。她建议建立递进式差异化精准支持体系，将课程资源建设与教学模式灵活化转型作为优先事项，构建“家、校、社”三位一体的协同支持网络。



四川开放大学江颖研究员作专题报告

东北师范大学张聪教授将目光投向乡村银龄教师，探讨其终身学习的价值意蕴与现实困境。他指出，终身学习是乡村银龄教师实现生命价值延续、专业赋能升级与代际互动互促的关键。针对主体认知固化、数字素养不足及保障体系不完善等挑战，他提出强化主体意识、完善专属学习体系、搭建代际交流平台及健全长效制度保障等优化策略，推动优质教育经验在乡村场域持续焕发生机。



东北师范大学张聪教授作专题报告

华东师范大学张永研究员系统回顾了上海社区教育教师发展研究的二十年历程。他以内外职业生涯为框架，梳理了上海在解决身份与职称通道（外生涯）以及出台能力指南与培训体系（内生涯）上的政策突破。面对人工智能时代的新挑战，他指出应探索从“职业专业化”向“角色专业化”的实践转向，总结出“问题驱动、政策回应、智库赋能”的上海样本，为全国师资队伍建设提供了重要借鉴。



华东师范大学张永研究员作专题报告

在交流与讨论环节，与会专家学者围绕高校终身教育制度创新、银龄教师群体特征及社区教育教师职业发展等核心议题展开热烈研讨。**华东师范大学马庆发教授**结合自身经历，提出应重视银龄教师报名的多样化动机，建议采用“选择观”视角审视其老龄实践，并强调需下沉基层关注政策落地。来自**常州开放大学及基层社区学院的代表**结合本地实践，分享了社区教育教师职称评定、师资结构性短缺及“双肩挑”工作现状，呼吁加强顶层设计与智库支撑。与会者一致认为，面对智能时代与人口结构的双重转型，终身教育理论建设亟需与基层实践深度结合，通过跨学科、跨区域的协同研究，共同助力学习型社会的高质量建设。



讨论环节

•聚焦高校转型，共探终身教育发展新路径——第十四届终身教育上海论坛之“学习型社会建设中的气候行动：多方合作与协同”专题论坛精彩回顾



2026 年 10 月 21 日下午，第十四届终身教育上海论坛之“学习型社会建设中的气候行动：多方合作与协同”专题论坛在华东师范大学普陀校区文科大楼 401 会议室进行。来自国际公益组织、英国曼彻斯特学术机构，以及上海、北京、湖北武汉等地高校与社区教育机构的专家学者齐聚一堂，围绕可持续发展教育落地、多方协同机制等议题展开深入交流。专题论坛由**国际救助儿童会（英国）北京代表处倡导与活动专员于佳灵**主持。



国际救助儿童会（英国）北京代表处倡导与活动专员于佳灵主持

代表致辞

在专题报告正式开始前，**国际救助儿童会（英国）北京代表处质量与影响力主任冯浩殷**作为合作方代表致辞。国际救助儿童会在中国深耕儿童相关领域三十余年，近年来重点投入儿童气候韧性建设工作。他提出，学习型社会为气候行动提供全生命周期发展土壤，气候行动也赋予终身学习以现实价值。儿童与青年并非气候行动的被动受益者，而是具备主观能动性的创变者，已经参与气候工具包开发等多项实践。气候教育是复杂系统工程，需要政府、高校、社区、社会组织多方协同，期待本次分论坛实现跨部门、跨代际经验互通，促成更多务实合作。



国际救助儿童会（英国）北京代表处质量与影响力主任冯浩殷致辞

专题报告

华东师范大学职业教育与成人教育研究所副教授、上海终身教育研究院 ESD 项目首席研究员朱敏围绕高校推进可持续发展教育分享思考。立足全球气候挑战与我国生态文明建设政策背景，她认为高等教育在可持续发展教育领域肩负重要使命，并列举国内高校实践，可通过纳入学校发展战略、开设特色辅修课程、推动教师科研对标可持续发展目标等全机构路径开展建设。华东师范大学联动中小学、政府部门、国际组织搭建多元协作网络，落地学术研究与社区实践项目。她指出，知行脱节是当前领域普遍痛点，后续需要加强实证调研与中外比较研究，持续探索高校开展可持续发展教育的优化路径。



华东师范大学职业教育与成人教育研究所副教授
上海终身教育研究院 ESD 项目首席研究员朱敏作专题报告

青年代表、华中科技大学教育科学研究院研究生文艺作题为《入局到破局——气候变化下的青年声音》的报告，讲述了自己进入气候教育领域的经历。2022 年，在救助儿童会举办的青年绿色创业会上，她接触到一家从事社区垃圾分类的社会工作组织，回校后便发起“青年低碳活动日”，此后加入清华大学零碳项目，并与伙伴共同创立“碳知青年”平台。她指出，气候教育面临公众参与度不高、知行脱节、系统化长期课程匮乏等难题，为此，“碳知青年”平台通过“气候拼图工作坊”，引导儿童先讲述自身生活场景，再想象气候变化后这些场景将发生怎样的变化。她呼吁汇聚青年创意与力量，开发优质气候教育内容，助力青少年提升气候素养，参与全球气候治理。



青年代表、华中科技大学教育科学研究院研究生文艺作专题报告

上海市浦东新区南汇新城镇社区（老年）学校校长李秋菊以上海临港气候变化教育项目为例，阐述终身教育机构与高校如何协同推进相关教育。2023 年起，在上海终身教育研究院的指导下，学校已形成了三项关键建设成果。一是构建了政校企社家五位一体协同网络。

政府提供政策资金，高校输出师资课程、对接产业，企业开放研学场馆，社区机构面向全人群开课，依托代际、家庭共学保障项目长效运行；二是打造了“三位一体”课程与三级师资梯队。开设科普讲座、场馆研学、亲子实践课堂，开发了两条研学线路，由高校师生、社区老年达人组成师资，转化专业知识适配居民学习；三是创新学习认证，扩大项目影响力。首创上海交大面向临港居民的非学历结业证书，累计开展 59 场活动，服务 6000 余户家庭，入选生态环境部优秀案例。她提到，未来将结合老年群体学习特点，推动绿色生活实践转化，完善课程与多元评价，为高校参与社区终身教育提供可参考样本。



上海市浦东新区南汇新城镇社区（老年）学校校长李秋菊作专题报告

上海市闵行区吴泾镇社区学校常务副校长戴娟娟以《智能时代高校服务学习型社会的中国探索》为题，介绍了华东师范大学与吴泾镇的校社协同实践。当地摒弃了高校单向资源输出模式，打造了互惠共生的校社学习共同体，以场景共建、数字赋能、代际共学作为工作抓手，依托大学生创客大赛，共创社区气候课程；串联滨江湿地、高校实验室打造研学场景，落地高校老年大学社区教学点；开发数字微课，开设 AI 学习课程，弥合老年数字鸿沟；培育银龄志愿者，开展“金色童年”亲子系列活动，实现一老一小互学共促。她坦言，目前合作较多依靠项目驱动，高校社会服务评价机制仍有待完善，后续要完善协同治理与学习成果认证，讲好本土终身教育实践故事。



上海市闵行区吴泾镇社区学校常务副校长戴娟娟作专题报告

国际救助儿童会儿童权利与倡导高级顾问 Taskin Rahman 通过线上方式分享了亚太地区的经验。他指出，要为儿童和青少年的未来作出决策，就应当让他们参与决策。亚太地区有 3.49 亿儿童生活在贫困之中，同时暴露在气候和环境风险之下。救助儿童会从四个层面推进青少年气候行动实践，向儿童普及气候相关信息，搭建交流协作平台，展示优秀本土解决方案，同时赋能青少年在政府间国际场合发出声音。此外，他指出，旗舰倡议“Generation Hope Goals”已举办两届，有 19 国青年提交方案，部分方案由此进入了联合国亚太可持续发展论坛等政策议程。



国际救助儿童会儿童权利与倡导高级顾问 Taskin Rahman 作专题报告

英国曼彻斯特环境教育网络与曼彻斯特大学可持续发展课程合作研究员林之丹以《贯通高校与社区：一座城市的气候学习网络》为题，剖析了曼彻斯特气候学习网络的经验与局限。她指出，该网络的两处薄弱环节集中在社区场景和 18 至 25 岁青年群体。维系这张网络的并非正式协议，而是一群能够同时站在不同位置上的人——数位学者既在大学任职，也在社区拥有岗位，其代价是对个人和资金的过度依赖。据此，她提出三项可迁移的做法：一是

跨界“双聘”，为深入社区的学者提供正式身份；二是“真题真做”，让议题从社区中来，学分也回到社区；三是“拆墙常驻”，在公共空间为社区组织保留稳定位置。



英国曼彻斯特环境教育网络与曼彻斯特大学可持续发展课程合作研究员林之丹作专题报告

北京外国语大学研究生虎亚飞以美国亚利桑那州立大学为例，分析高校如何赋能社区绿色转型。她援引联合国教科文组织发布的《绿色社区指南》指出，绿色社区建设需以终身学习提升行动能力，以多元主体协同推进，并确保持续性。亚利桑那州立大学的实践可归纳为三条路径：一是供给学习机会，“儿童树冠项目”让学生从选树种到施工、监测全程参与校园绿荫改造；二是支持协同规划，运用数据与决策科学将复杂信息转化为规划依据，形成“社区先提问、高校匹配资源”的协商方式；三是知识与技术赋能，通过长期监测和指标构建，使社区的改进成效可见可测。



北京外国语大学研究生虎亚飞作专题报告

圆桌讨论

圆桌讨论围绕**“多方合作”**与**“青年儿童参与”**两个议题展开。在“如何打破壁垒、构建长效学习链”议题中，朱敏表示，跨界协同在制度层面已有基础，主要制约在于评价机制——项目取得成效，评审时仍会被追问“有没有教学大纲”。李秋菊认为，企业开放不能依

赖“刷脸”或一纸协议，而应以“科普课程—场景研学”闭环对接企业 ESG 需求。戴娟娟介绍吴泾镇的做法：每个院系设固定联络人，明确服务清单和权责划分，使赛事中的流动资源沉淀为可复用课程。虎亚飞将亚利桑那州立大学的经验概括为一条链：识别需求、转化为教学任务，再将成果反馈地方。林之丹补充曼彻斯特的制度细节：社会责任写入讲师晋升标准，员工每年享有三天带薪志愿假。文艺表示，青年团队需以可交付、可评估、可持续的运作模式立足，研学项目如有营收则反哺普惠课程。

第二个议题聚焦青年与儿童如何切实参与。朱敏提到，不少教师对如何教授气候议题信心不足，素养框架看似平常，却是底层能力，建议在师范培养和通识课程中提供支持。李秋菊介绍临港的做法：亲子家庭共同上课，其中“小小气象站”“太阳能小屋”最受儿童欢迎，儿童回家后还会督促父母节水节电。文艺指出，青年面临的最大瓶颈是跨领域需求转化能力不足，希望高校提供课程框架和评估工具，学校将课程纳入课后服务。



圆桌讨论现场

会议总结

最后，朱敏作会议总结，她阐释了学习型社会框架下开展气候行动的理论逻辑，指出可持续发展只是学习型社会众多实践赛道之一，并梳理了本次论坛高校、青年、社区、社会组织等多元主体的分享，提出不同参与主体各有优势与局限，期待后续吸纳企业 ESG 力量加入研讨。她认为，多方合作需要建立可持续发展相关能力基础与价值共识，可持续发展最终要落脚于发展本身。她倡议，各参与方要立足自身工作切口持续深耕，高校可以进一步挖掘青年群体创意，期待后续开展更多交流，沉淀形成新的实践经验。



与会人员合影

• 聚焦高校转型，共探终身教育发展新路径——第十四届终身教育上海论坛之“终身教育实践与研究的范式转型专题论坛”精彩回顾



2026 年 10 月 21 日，第十四届终身教育上海论坛之“终身教育实践与研究的范式转型专题论坛”在华东师范大学普陀校区文科大楼 607 室举行。来自北京、上海、广东、江苏、辽宁、天津等地的开放大学、普通高校、职业院校、社区学院的专家学者与青年研究者，围绕开放大学数智化转型、智慧助老学习共同体、社区教育高质量发展等议题进行研讨。专题论坛由中国教育科学研究院助理研究员修桂芳主持。



中国教育科学研究院助理研究员修桂芳主持专题论坛

专题报告

广州开放大学副教授张国杰以《中心城市开放大学数智化转型的瓶颈与路径》为题作报告。他回顾了开放大学与媒体技术同频演进的历史，从电视、互联网到今天的 AIGC 与智能体，新技术始终是办学的重要驱动力。以老年教育为例，人工智能已在智能客服、备课助教、学习陪伴等场景形成多层次应用。他指出，转型的瓶颈在业务板块整合难、资源未激活、流程支撑不足，破题之道是整合平台、激活资源，把数字化嵌入学习型城市建设，让技术可能转化为可靠的教育服务。



广州开放大学副教授张国杰作专题报告

常州工学院师范学院副院长、终身教育研究所所长张志欣以《智慧助老学习共同体中老龄主体的具身共在与存在性回归——基于常州市天宁区“幸福微学堂”的现象学解释分析》为题作了报告。她以“幸福微学堂”为个案，通过质性编码提炼出“具身共在”概念：技术从异己之物转化为身体的延伸，重塑学习者的身体图式；学习者从孤立个体转变为共在主体，形成师生、同伴与代际间的互惠关系。她认为，学习由此从技能获取深入至在世意义的确认，

推动老年教育实现空间、身体、关系、意义与目的的五重回归。



常州工学院师范学院副院长、终身教育研究所所长张志欣作专题报告

上海市闵行区社区学院（上海开放大学闵行分校）副教授张爱芹以《从供给主义到聚核生成：新时代社区教育高质量发展的范式转换》为题作报告。她指出，供给主义范式把社区教育理解为服务供给系统，带来需求同质化、主体被动化与资源外源性等问题，遮蔽了社区性本质与居民的治理能力。她由此提出“聚核生成”范式，主张通过有意识的干预与社会文化实践，凝聚生成具有高度内在认同的学习共同体，并完成社区、学习目的和社区教育价值的三重转换。



上海市闵行区社区学院（上海开放大学闵行分校）副教授张爱芹作专题报告

沈阳师范大学研究生李美林以《二战后美国高校成人教育法律保障的历史演进及其社会服务经验》为题作了报告。她将二战后美国成人教育法律保障划分为六个阶段，从《退伍军人权利法案》帮助退伍军人重返社会到《国家扫盲法》等推动成人教育与劳动力市场相衔接。她指出，该制度推动了高等教育民主化，也留下向劳动力市场倾斜、法律碎片化、数字不平等等矛盾，并据此提出提高成人教育战略定位、建立可反复进入的高等教育制度、将 AI

素养纳入全民终身教育等启示。



沈阳师范大学研究生李美林作专题报告

上海外国语大学研究生欧阳萍以《全生命周期学习视角下日本老年人再就业培训政策的工具选择与组合逻辑——基于 29 份政策文本的编码分析》为题作了报告。她对 29 份日本政策文本进行了编码分析，发现命令型与能力建设型工具呈现制度保障与能力建设并重的“双轮驱动”特征。她提出，我国老年人力资源开发既要回应有就业意愿老年人的能力需求，配套课程供给、学习支持与就业服务，也要尊重个体选择差异，不宜将“继续就业”设为共同目标。



上海外国语大学研究生欧阳萍作专题报告

广州开放大学党委组织部（人力资源部）副部长、副研究馆员黄淑敏以《终身学习政策组合的多层级比较——基于 PMC 指数模型的政策文本分析》为题作报告。她运用 PMC 指数模型对多层级政策文本进行量化测评，发现政策话语已从学校教育供给扩展至社会学习服务，整体处于可接受水平但实现条件不足。她指出，国家、省、市三级政策呈现高位趋同、层级递减、省级强化等特征，并建议近期补齐市级学习成果认证条款、中期补足平台运营经费与

数据接口、远期建立政策清单以检查互补性。



广州开放大学党委组织部（人力资源部）副部长、副研究馆员黄淑敏作专题报告

天津城市职业学院副校长张秀红以《服务学习型城市建设的天津职院实践》为题作报告。她介绍，学校依托区政府主办的职能，构建“区校一体、双线并行”的服务模式，形成以职业教育为主、社区教育与继续教育为翼的“一主两翼”办学格局。另外，学校还建成了区校终身学习联合体，实现了 16 个区全覆盖，并以环城职教集团等为载体，打造职继协同进入老年教育与社区教育的品牌项目。她认为，职业院校服务学习型城市建设，关键在于把办学嵌入区域治理结构与市民真实的学习需求之中。



天津城市职业学院副校长张秀红作专题报告

中国教育科学研究院助理研究员修桂芳以《从“学历供给”到“终身赋能”：高职院校服务学习型社会建设研究——基于 2012—2025 年中国职业教育质量年报的实证分析》为题作了报告。她发现，高职院校的服务对象正由职业群体向全民拓展，服务内容由单一向多元升级，服务方式向多元协同转型，功能正从“学历供给”走向“终身赋能”。基于此，她进一步区分了生活型、职业型与复合型三类学习形态的耦合逻辑：生活型学习需追问价值边界、

避免挤占职业型资源，复合型学习则依托资源与治理逻辑实现综合赋能。



中国教育科学研究院助理研究员修桂芳作专题报告

讨论交流

讨论交流环节中，张国杰、黄淑敏和欧阳萍围绕数智技术在终身教育中的应用展开讨论，涉及智能体知识库建设、数据安全及虚假信息对老年群体的影响，并就技术应用带来的便利与风险交流了各自见解。在机制与实践层面，修桂芳提出通过培训推动数字化转型、加强资源联动，张秀红结合天津经验强调政府支持、经费与编制保障的重要性，张志欣则指出普通高校参与终身教育面临校级统筹不足等现实困境。此外，张国杰还谈及养老机构开展社区教育与老年教育的潜力，认为多类院校发挥各自优势有助于促进相关领域的发展。



讨论交流环节

本次专题论坛围绕“终身教育实践与研究的范式转型”汇集了多方研究成果与实践经验，跳出了资源供给思路，关注学习发生与学习者成长，体现了从供给导向转为学习导向的趋势，拓展了研究视野。未来，终身教育研究实践需立足本土，推动多方协同，持续提升服务质量，助力开放包容的终身学习体系与学习型社会建设。

二、第十四届终身教育上海论坛松江分论坛顺利举行



10 月 22 日，由上海终身教育研究院主办，上海视觉艺术学院、松江区社区学院承办，松江区西部社区教育中心协办的第十四届终身教育上海论坛松江分论坛在上海视觉艺术学院举行。国内外专家学者齐聚一堂，围绕高校赋能学习型城市建设开展交流。松江区教育局局长陈皇、市教委终身教育处副处长王娟、华东师范大学上海终身教育研究院执行副院长李家成、上海视觉艺术学院常务副校长林敏、松江区教育局副局长余晓春出席活动。在松高校相关院系及部门代表、区教育局相关科室负责人、区社区学院领导班子、全区各社区学校校长及部分高校学生代表参加论坛。



自由研讨由李家成主持。与会国内外专家学者和高校管理者结合讨论主题与实地参访感受，围绕高校赋能学习型城市建设展开讨论，对松江终身教育多方协同、以人为本的实践特色给予肯定，并分享各自经验，探讨校地协同服务终身学习的路径。






林敏带领与会嘉宾参观上海视觉艺术学院实训管理中心，观看宣传片、观摩国标舞课程，并走进雕塑造型、3D 打印、陶瓷等特色工作室，共同感受艺术与科技融合的教学环境，了解学校依托专业资源和实训平台，服务社区教育、拓展市民终身学习空间的具体做法。



余晓春代表松江区教育局致辞。他表示，松江将依托大学城资源优势，深化校地协同，加强交流互鉴，推动高校资源融入社区教育，助力学习型城市建设。








主题交流环节由松江区东部社区教育中心副主任兼洞泾镇社区学校校长李晓靓主持。上海视觉艺术学院后勤保障部部长段仁启介绍了学校依托艺术学科与实训资源，开展社会培训、打造特色终身教育品牌的实践。东华大学团委副书记董晓光分享了学校“社区出题、高校答题、双向成长”的实践模式，三大课程群的建立，推动了高校育人与社区服务的双向共赢。松江区社区学院教务中心主任项思匆介绍了学院通过订单共建、创课孵化，推动高校课程和志愿服务力量下沉社区的做法。东华大学“小螺钉”科普志愿服务队分享了打磨青少年科创科普课程、优化实操教学的经验。上海对外经贸大学创课团队介绍了通过短视频创作课程提升老年学员数字素养的实践。这些探索展现了高校与社区协同服务市民终身学习的多元路径。












当天上午，嘉宾们走进小昆山镇社区学校，观摩古筝、二胡、非洲鼓等特色课程，了解松江区西部社区教育中心的办学特色。随后参观了大米加工厂和米道体验馆，并体验米糕制作、稻米拓印等活动，感受江南稻米文化与社区教育融合的魅力。









本次论坛展示了松江校地协同服务终身教育的实践成果，为国内外同行交流经验搭建了平台。未来，松江将持续深化高校与社区联动，健全常态化协同机制，优化终身教育服务供给，推动高校资源融入社区学习生活，为学习型城市建设贡献松江智慧与力量。

三、“中国社区教育 40 年”学术研讨会在华东师范大学召开

为纪念当代中国社区教育发展 40 周年，2026 年 9 月 30 日，一场汇聚全国社区教育领域代表性研究者的高水平学术研讨会在华东师范大学隆重举办。本次会议汇聚了来自北京、上海、浙江、江苏、福建、四川、贵州、山东、江西、山西等多地的 30 余位专家学者，共探社区教育发展新路径。



四十载深耕积淀，中国社区教育积淀了哪些宝贵发展经验？构建了怎样的本土化实践体系与知识体系？又将如何赋能教育强国建设、城市更新与基层社会治理？

本次研讨会由华东师范大学上海终身教育研究院和上海市老年教育课程研究与评估指导中心联合主办，上海市普陀区社区学院、上海市徐汇区社区学院等多家单位合办。会议衔接前期开展的“中国社区教育 40 年”系列学术沙龙成果，以回望发展历程、凝练实践经验、研判未来方向为核心主旨，系统梳理我国现代社区教育四十年发展脉络，复盘发展进程中的成效与问题、经验与启示。



华东师范大学党委副书记、上海终身教育研究院院长朱军文教授出席会议并致辞。他指出，1986 年 9 月上海市真如中学社会教育委员会的成立，开启了我国社区教育的发展序章，也让华东师大与中国社区教育事业结下深厚渊源。四十年来，一代代华东师大学人深耕社区教育实践、创新学科理论体系、搭建研究平台、培养专业人才，全程见证并助力我国社区教育从萌芽探索到蓬勃发展的蜕变历程。2012 年，华东师范大学成立全国首家终身教育研究院，长期深耕社区教育、老年教育领域研究，逐步形成社区可持续发展教育、家校社协同育人、绿色社区建设、“一老一小”代际学习等特色鲜明的研究方向。朱军文教授表示，未来学校将持续深化社区教育理论研究与实践创新，进一步加强与各级政府部门、社区教育机构、兄弟院校的协同合作与交流共建，持续赋能社区教育高质量发展。



上海市教委终身教育处闫鹏涛处长在致辞中介绍了上海社区教育的发展成果与未来规划。他表示，上海现已建成覆盖全市、层次清晰的四级社区教育网络，教育内涵持续丰富，服务品质持续提升，“15 分钟学习圈”广泛铺开，给全体市民提供了便捷普惠、优质高效的终身教育基本公共服务。面向未来，上海将立足教育强国建设大局，将社区教育深度融入城市经济社会发展整体布局，以高质量发展为核心校准社区教育发展路径，并加强理论研究，提升数智赋能水平，强化融合协同，推动社区教育融入基层社会治理，抓好课程、师资、评价、国际合作等关键工作。



本次研讨会全天分为 6 场进行，由中国成人教育协会副秘书长**周延军**、华东师范大学教育学部职业教育与成人教育研究所副所长**张永**、华东师范大学教育学部职业教育与成人教育研究所教授**马丽华**、上海市徐汇区业余大学院长**陈宏观**、华东师范大学教育学部职业教育与成人教育研究所副教授**朱敏**、上海终身教育研究院执行副院长**李家成**分别主持。



研讨环节氛围热烈，与会专家代表围绕社区教育发展的核心议题展开多维度对话，聚焦社区教育发展的阶段划分、历史贡献、实践经验、核心特性，城乡社区教育一体化发展，社区教育的内涵和外延迭代演变，社区治理与教育融合路径，标准化规范化建设，新时代模式创新，从业者素养能力建设，国内外社区教育国别研究，乡村社区教育提质，中小学与社区教育协同发展，社区教育支持体系构建等议题深入探讨。专家们结合工作实践与学术研究，

从不同视角输出专业观点，分享研究成果，提出发展建议。会议进一步凝聚了共识：社区教育需立足社区，聚焦社群关系性、区域特色，坚守开放办学属性，顺应新时代教育综合改革；紧扣社区教育的居民素质提升、服务区域社会发展的基本功能；进一步厘清社区教育的边界，完善行业标准，强化师资队伍建设等，为社区教育高质量发展筑牢根基。



会议最后，**李家成院长**代表主办方对全体参会专家、师生代表致以诚挚感谢。他表示，华东师范大学上海终身教育研究院以及华东师范大学成人教育学科团队将认真梳理、充分吸纳本次会议的思想观点与宝贵建议，持续深耕本土社区教育理论与实践研究，常态化培育社区教育专业人才，积极搭建国内外学术交流对话平台，以专业研究服务教育强国建设和学习型社会构建。同时，他期待全国社区教育机构、科研机构持续开展后续专题研讨与实践探索，多方联动、聚力同行，共同推动我国社区教育事业迈向高质量发展新阶段！

四、代际学习研究联盟 2026 年第三届会员会议暨老年教育课程建设联合体工作进展研讨会在上海召开

为深化代际学习理论研究与实践创新，推动老年教育课程体系的创新发展，**2026 年 10 月 18 日重阳佳节，代际学习研究联盟 2026 年第三届会员会议暨老年教育课程建设联合体工作进展研讨会在上海市松江区泗泾镇成功举办**。



本次会议由上海终身教育研究院、上海市老年教育课程研究与评估指导中心联合主办，华东师范大学基础教育与发展研究所、教育部中学校长培训中心、上海市徐汇区社区学院、杭州市上城区社区学院、泉州师范学院、上海市松江区社区学院、北京市顺义区社区教育中心、厦门老年大学、全国代际学习研究联盟、上海市老年教育课程建设联合体等联合举办，上海市松江区北部社区教育中心承办。来自北京、上海、江苏、浙江、安徽、陕西、湖北、福建、江西、云南等地的社区学校、老年大学、中小学、高校的专家学者与老年学员代表参会。齐聚一堂，围绕“代际学习：实践体系与理论体系的自主建构”这一核心议题，共话“一老一小”共学互学的理论深化与实践创新。



• 高位引领，共筑全龄友好学习型社会

会议在上海市松江区第四中学拉开帷幕，**上海终身教育研究院执行副院长李家成教授**主持。



开幕式上，松江区教育局副局长余晓春、松江区泗泾镇副镇长沈沛辰为大会致辞。

余晓春表示，松江正推进教育强区建设，将社区教育作为学习型社会基石，建议聚焦课程建设夯实根基，强化实践创新打造样板，深化校社协同集聚合力，推动代际学习从理念转化为实践。

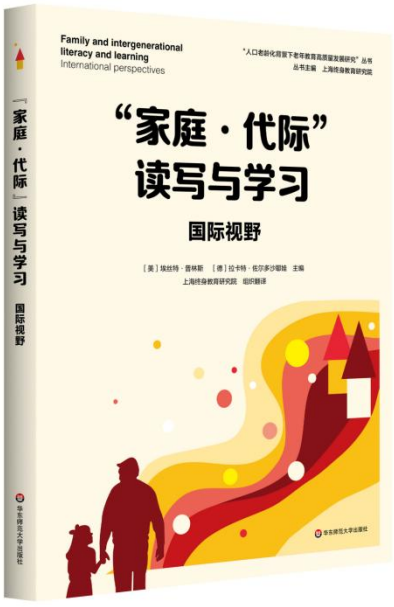


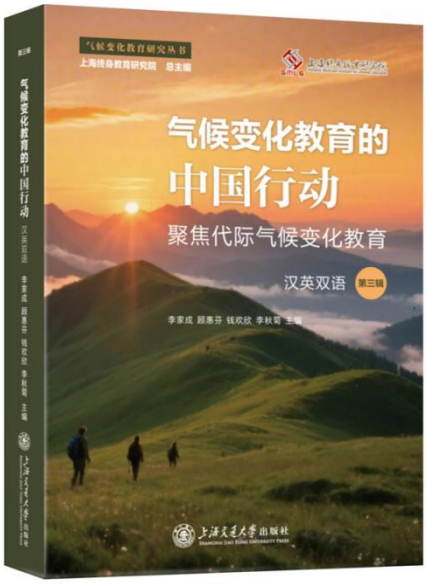
沈沛辰介绍了泗泾的“孝德教育”、孝心日及代际学习品牌，希望发挥联盟优势推动资源下沉，用好在地资源，构建特色体系，聚力代际实践，助推老年教育高质量发展。



• 成果发布：三项成果凝聚代际学习共识

现场集中发布三项重要成果：**《“家庭 • 代际”读写与学习：国际视野》《气候变化教育的中国行动（第三辑）：聚焦代际气候变化教育》和《2026 年代际学习上海倡议》**。其中，该倡议向全市及全国发出，呼吁更多同仁争做代际学习理念的传播者、课程的开发者、师资的培育者、形式的创新者、共同体的共建者与事业的研究者，推动代际学习走向各级各类教育，以学习联通各年龄段人群，让城市因“一老一小”共学互学而更有温度。





• 外场展览，全景呈现代际共学实践图景

会议外场设展示体验区 10 处，集中展示了代际舞龙、空竹、书画、鼓韵、剪纸、旧物改造、本草、航模、旱地冰壶及无人机等多元互动内容；同步安排代际学习作品成果展和代

际课堂，展示 20 个联盟会员单位的实践成果。场外展区与场内主旨研讨相互呼应，形成“体验—观摩—对话”的立体交流格局。











• 实践深耕，多维探索展现代际共学图谱

专题发言环节，来自上海、浙江、湖北、安徽等地的社区学校、中小学、高校、老年大学的 11 位代表，从社区和学校两个场景带来精彩分享，覆盖数字反哺、人文行走、银龄支教、农耕传承、旧物改造等多元方向。本环节分别由上海市松江区北部社区教育中心主任兼泗泾镇社区学校校长曹天晴、常州市新北区龙虎塘实验小学副校长潘虹主持。

• 社区场景专题分享

上海市闵行区吴泾镇社区学校戴娟娟以《从“数字反哺”到“三代共学”》为题，回顾十余年探索，从智能手机课程起步，拓展至三代共学、社区达人认证与五维机制提炼，展现社区作为代际学习自主建构沃土的完整路径，为课程体系化建设提供了鲜活样本。



杭州市萧山区北塘教育指导中心颜灿华带来《社区教育中“一老一小”代际学习的行动研究——基于杭州市萧山区北塘社区学校的实践》，通过场景、课程、机制“三个重构”，开发双龄课程，推动老年教育与儿童阅读从“零交集”走向深度交汇，为社区代际共学提供了可复制的校本方案。



杭州市上城区社区学院李费菲以《行走中的代际共学：上城文化浸润与数字反哺的双路径实践》为题，将历史街区转化为“第三空间”，祖辈担当文化导师，孙辈数字反哺，双路径协同依托 27 条路线累计开展祖孙人文行走 8000 人次，为文化传承与数字包容双向奔赴提供了区域样本。



上海市金山区廊下镇社区学校褚池锋以《代际学习视域下社区教育内涵建设的实践探索——以上海市金山区廊下镇社区学校“四季学时”与“三耕”课程为例》为题，以 21 门“三耕”课程串联“四季学时”计划，构建社区学校牵头、中小幼联动、村居参与的协同机制，实现乡土文化传承与社区教育内涵建设的深度融合。



上海市青浦区重固成教集团金姜薰以《旧物为媒 代际共学 从课堂到家庭的社区教育课程延伸——以重固成校旧物改造课程为例》为题，以旧物改造课程为个案，提出“学校—家庭”双场景框架，课程延伸至家庭后产生认知深化、行为日常化、代际增值三重效应，为乡镇社区学校课程转型提供了低成本实践参考。



中国成人教育协会副会长刘臣、江苏省终身教育研究会理事长崔新有对社区场景的 5 个专题发言作集中点评。

刘臣高度肯定 5 位社区教育工作者从模式到课堂、从资源到教师的成效，建议进一步拓展社区代际学习布局，加强教材开发、教师队伍建设与模式推广，推动实践从项目化走向课程体系化，为代际学习课程建设提供鲜活样本。



崔新有指出，5 个案例在社区场域中形成共识，均以人文行走、代际学习共同体实现因地因时制宜。他强调代际学习不能止步于活动，应注重学习生态培育，让老少共学融入社区日常，为代际学习课程体系化建设提供鲜活样本。



- 学校场景专题分享

中南财经政法大学李波以《银龄教师支援西部中的代际互惠学习及其制度条件》为题，基于滇西大实践提出代际知识流动不应被制度锁死单向，分析三类知识与情境、情感、结构三条件，主张通过工作量互认与反向指导岗创新，让青年教师反哺成为银龄教师价值的延伸。



上海电子信息职业技术学院李强带来《价值传承视域下家庭代际学习共同体的生成机制与实践逻辑研究》，构建“价值资源—运行机制—主体生成”框架，基于 22 户老党员家庭调查，发现家庭代际学习通过日常聊天自然发生，对年轻一代价值认同与责任意识形成具有深远影响。



浙江省武义县熟溪小学贾宏英以《“五老班长”激活教联体微单元——“银芽互哺”代际学习共同体的制度化治理实践》为题，创新设立“五老班长”驻班制度，构建三维共生架构，通过队伍标准化、常态化入班、课程任务评价一体化，将代际学习嵌入班级治理全过程，有效化解隔代教养痛点，成果获浙江省多项荣誉。



上海市浦东新区上南实验小学梁鹂莉分享《让星河落进“小南瓜”的心田——代际学习实践体系与理论体系的校本自主建构》，依托“两弹一星”老功臣资源共建微展厅，提炼角色重构、媒介激活等五种机制，形成“一核两翼五机制”框架，让功勋记忆通过代际共学走进童年，获全国教育人类学学会课题立项。



安徽省合肥市六安路小学中铁国际城校区李瑶以《从“外公不会挂号”到“祖孙互为老师”——一个班级“一老一小共学互学”的实践叙事》为题，从班级真实问题出发，发起暑期共学实践，40 组家庭通过数字反哺、文化传承、劳动共作三种模式互学，祖孙互为师生，为一线班主任开展代际共学提供了生动的班级叙事样本。



上海市金山区亭林小学盛琦以《言传·身教·共学：校家社协同农耕实践的代际互动与经验转化——基于上海市金山区亭林小学〈稻香里的传承〉行动研究》为题，以“水稻的一生”为线索请祖辈进田间参与四季农耕，提炼“导航型互动”机制，以研学手册为中介实现代际双向互学从偶然走向制度化，为校家社协同农耕育人提供了可迁移的实践路径。



江西科技师范大学教育学部主任兼教育学院院长欧阳忠明、陕西师范大学教授刘骥对学校场景的 6 个专题进行点评。

欧阳忠明指出，代际学习生于非正式、关系化的日常互动，其关键不在把代际共学固化为“传帮带”，而在于为其争取制度支持；应守住互惠性、情境性与关系性，制度不是代际学习的替代品，而是其发生条件的保护者与支撑者。



刘骥以农耕文明为喻，认为相关探索从生活实践出发，体现因地制宜、可持续轮回的教育智慧，将老年群体的增龄经验转化为下一代成长的滋养，彰显“静待花开”的中华教育底色，期待代际共学成果走向更广阔天地。



• 联盟聚力，从实践探索走向联合研究

华东师范大学上海终身教育研究院团队近二十年深耕代际学习领域，自 2006 年“小学生访问敬老院”研究起步，逐步构建覆盖家庭、学校、社区、企业等多场域联动的实践体系。2023 年 12 月全国代际学习研究联盟正式成立，已分别于上海金山、安徽合肥举办两届会员会议，本届为第三届。

全国代际学习研究联盟第三任轮值主席曹天晴以《共学致远 代际同心》为题作联盟工作总结并举行交接仪式。常州市新北区龙虎塘实验小学副校长潘虹接任第四届轮值主席。潘虹表示，后续将依托联盟平台持续深耕校家社协同的代际共学实践，推动代际学习从区域探索走向更广域的联合研究与课程共建。



当天下午，老年教育课程建设联合体成员开展专题工作汇报，代表们围绕代际学习类课程的目标定位、内容设计、实施路径与质量评估等展开深入研讨，认为未来需重点聚焦课程目标定位、内容设计与质量评估标准构建，推动代际共学从区域探索向更广域的联合研究迈进，并积极回应老年教育发展中不断生成的问题。



本次研讨会紧密围绕“一老一小”共学互学这一时代命题，展开深入且极具建设性的交流探讨。未来，代际学习研究联盟将持续聚焦国家积极应对人口老龄化战略与终身教育高质量发展需求，深化代际学习理论研究与本土实践总结，加速优质案例与课程资源转化落地，强化中国代际学习研究成果的国际对话，为构建全龄共融、普惠多元的终身学习服务体系持续贡献力量。

五、上海终身教育研究院调研普陀社区教育发展

9 月 28 日下午，上海终身教育研究院研究团队一行赴普陀区开展调研，调研组成员包括上海终身教育研究院 ESD 项目首席研究员、华东师范大学教育学部职业教育与成人教育研究所副教授朱敏、研究院行政部主任邹文，博士后 Joshua Ampofo 、张梦洁等。

在普陀区社区学院学促工作部杨思静老师全程帮助下，调研组先后走访长征镇社区学校和石泉路街道社区学校中海环宇城 MAX 教学点，了解区普陀区社区教育综合改革以来街镇社区教育的新变化，为组织“中国社区教育 40 年”学术研讨会提供鲜活案例。

（一）长征社区学校：以理事会凝聚多方力量



调研组实地走访了长征镇社区学校，得到了长征镇社区（老年）学校负责人王轶凡老师，普陀区业余大学老年教育部副主任、长征镇社区(老年)学校教学负责人汤艳清老师，教务芦画泽老师的热情接待。双方就 2025 年以来镇社区教育综合改革部署、课程设置、师资建设、合作办学机制等问题进行了重点交流，尤其是 2025 年 9 月成立的长征镇社区教育理事会，再次集结社区各方力量助力社区教育的发展，兼具联通历史与现实的意义，值得进一步关注。

据介绍，在普陀区社区教育综合改革框架下，长征镇社区学校设立教研组、引入第三方机构联合办班，办学规模稳步扩增，并与文旅系统的市民夜校、市民日校共用教学场地；课程设置兼顾不同基础和不同时段的学员，声乐、绘画、朗诵等课程分层设班，极大丰富了周边社区居民的文化教育生活。

（二）中海环宇城教学点：教商融合携手打造新范式

调研组来到中海环宇城 MAX，参观石泉路街道社区学校的校外教学点。教学点负责人薛梅老师引导大家参观商场内的教学点，介绍了教商合作发展近况。据悉，中海环宇城 MAX 位

于真如城市副中心，由中海地产与普陀区国资企业中环集团联合投资，商业总面积超过 32 万平方米。2025 年 7 月，普陀区发布全市首份《长者友好商城建设标准》，环宇城 MAX 获授全区首家“长者友好商城”，其“老友记”俱乐部常态化开展摄影沙龙、银发课堂等活动，形成了稳定的老年客群，为社区学校进驻商业空间提供了条件，积极合作探索老年教育的新形态。

调研组了解到，该教学点采取“先开课、后揭牌”的方式建立：2026 年 3 月中旬开课，首批开设八段锦、太极、手机视频剪辑、钩针编织四门课程；4 月 22 日，街道与商场联合举行了校外教学点揭牌仪式，成为普陀区首个“商教融合”教学点，由社区学校提供课程与师资、商场提供场地。5 月 15 日国际家庭日，教学点举办亲子沟通讲座，并获颁“上海家长学校家庭教育学习点”证书，服务对象从老年人扩展到家长群体。与教学点同日启动的“银龄新职·老有所为”项目，面向 50—75 岁长者开发沙龙讲师、商场体验官、乐活摄影师等灵活就业岗位，已有经社区学校推荐的学员通过面试上岗，探索了老年教育从“老有所学”走向“老有所为”的新形态。



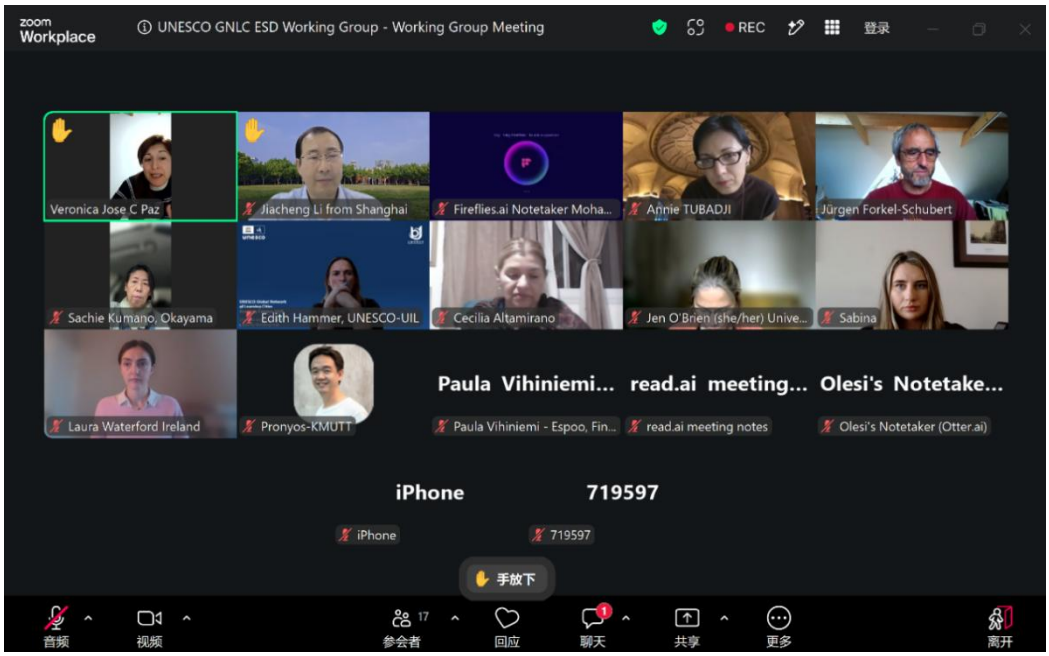
此次调研加强了高校与社区之间的工作交流。调研组了解到，普陀区社区教育综合改革后，社区学校在推进社区教育改革发展过程中进行了资源整合的创新实践。调研组一致认为，这两家单位反映出普陀社区教育改革的两条新路径，值得进一步关注和研究。下一步，调研组将系统梳理相关机制，持续推动社区教育实践与研究取得新进展。

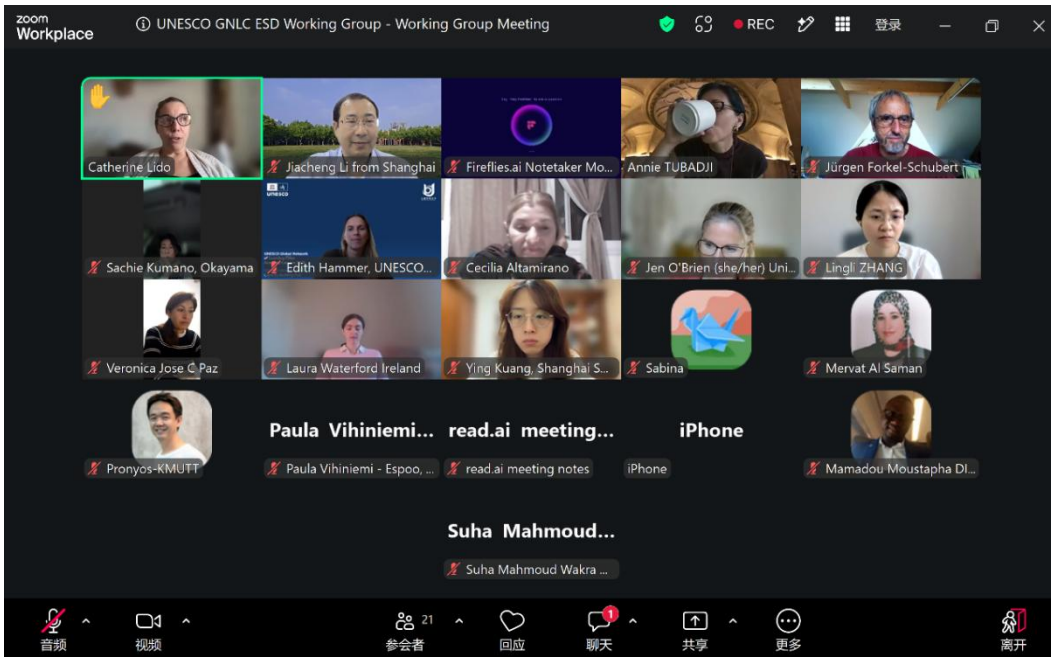
六、上海 ESD 工作组主持召开 GNLC ESD 年度第五次工作会议

北京时间 9 月 29 日下午，上海终身教育研究院代表上海，与德国汉堡团队合作主持了**联合国教科文组织全球学习型城市网络（UNESCO GNLC）可持续发展教育（ESD）集群 9 月工作会议**。



会议分享了近期各成员城市 ESD 项目进展与最新成果，**联合国教科文组织终身学习研究所（UIL）项目官员 Edith Hammer** 介绍了现阶段相关重点工作。据悉，联合国教科文组织将于 2027 年 1 月在肯尼亚内罗毕举办世界可持续发展教育大会（UNESCO World Conference on Education for Sustainable Development）。**上海终身教育研究院团队李家成、张伶俐、匡颖**向与会代表介绍了本次大会的总体情况以及 ESD 集群专场平行论坛的申报进展。与会代表还围绕下一阶段专题会议安排、2026 年 12 月 ESD 集群全球在线会议筹备等议题开展讨论。

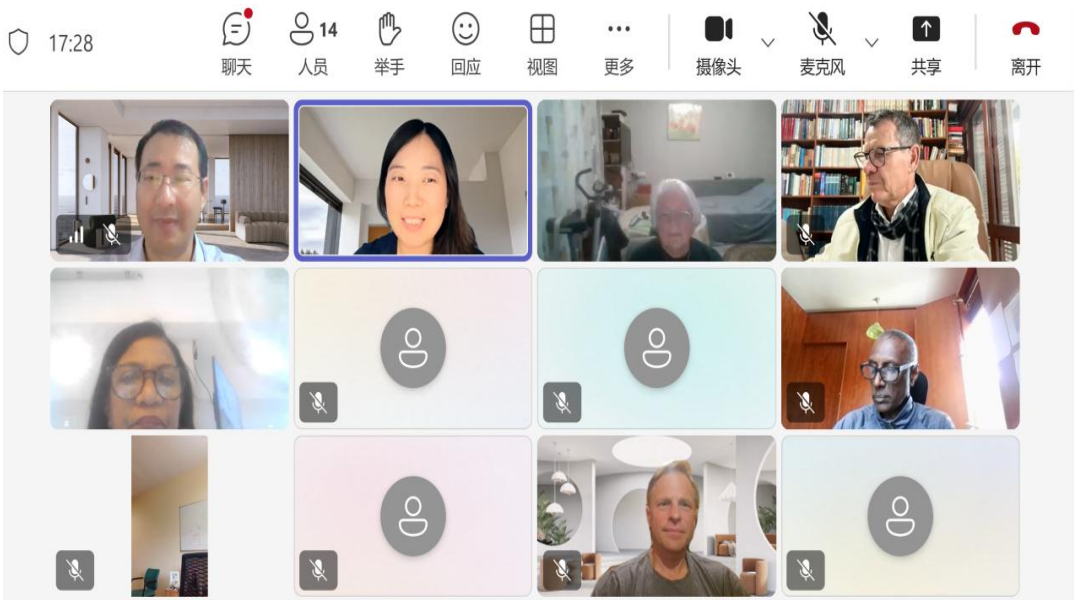




下一阶段，上海终身教育研究院将持续深化可持续发展教育项目研究。目前，第三本 ESD 项目成果集已进入编辑阶段，各类实践探索、理论研究工作有序推进。

七、气候变化教育与绿色发展“金砖+”联合实验室召开 9 月工作会议

2026 年 9 月 30 日晚，气候变化教育和绿色发展“金砖+”联合实验室举行 9 月线上月度工作会议。来自中国、南非、印度、俄罗斯、巴西、古巴、阿联酋、印度尼西亚等国的学者与专家参加本次会议。会议上半场由华东师范大学上海终身教育研究院博士后张梦洁主持，下半场由上海市静安区业余大学教师匡颖主持。



（一）欢迎俄方新成员加入实验室

张梦洁代表实验室向新加入的俄罗斯西伯利亚联邦大学主管前瞻项目的谢尔盖·韦尔霍韦茨（Sergei Verkhovets）副校长表示欢迎。谢尔盖·韦尔霍韦茨将与瓦伦蒂娜·克拉塔修克（Valentina Kratasyuk）教授一同作为俄方成员参与实验室相关工作。会议回顾了上一次例会的主要共识，梳理了实验室章程优化、成员吸纳规则、联合书稿编撰以及 2027 年南非德班国际会议筹备等方面工作。

（二）各国分享气候变化教育新进展

在工作动态分享环节，与会代表围绕近两个月开展的各项工作进行交流。上海终身教育研究院执行副院长李家成教授介绍了上海方面的进展：团队近期主办了以绿色社区发展为主题的全国气候变化教育会议，共有 200 余人参会；《气候变化教育的中国行动》丛书第三辑预计年底出版，第四辑将于明年初出版；团队还将在明年上海气候周期间继续举办相关论坛。



印度参与式亚洲研究会（PRIA）安舒曼·卡罗尔（Anshuman Karol）博士解读了《金砖国家领导人第十八次会晤新德里宣言》中，与实验室建设相关的内容，包括科技创新合作、融入传统和地方知识的灾害风险合作、以人为本的城市发展、生物多样性保护、青年参与和传统农业知识交流等。他提到，这份宣言首次大篇幅关注社区知识和本土知识，和实验室的核心工作高度契合；2027 年中国将担任金砖轮值主席国，实验室可以为此贡献专业思路。

俄罗斯西伯利亚联邦大学副校长谢尔盖·韦尔霍韦茨教授介绍了西伯利亚地区面临的气候挑战，包括虫害暴发、森林火灾、多年冻土融化以及大型工业对高纬度地区的影响，希望与各国在高纬度地区和森林生态系统的气候适应方面开展合作。瓦伦蒂娜·克拉塔修克教授提出，可以采用双导师制度，通过联合培养博士生的形式开展跨国比较研究。

古巴哈瓦那大学拉丁美洲社会科学学院的玛尔塔·罗莎·穆尼奥斯·坎波斯（Marta Rosa Muñoz Campos）教授介绍了古巴两项重点工作，一项是哈瓦那海岸管理适应规划，另

一项是立足大众教育开展的“我的海岸”教育项目。该项目已经覆盖古巴 7 个省的 24 座城市，重在提升地方社区开展气候适应行动的能力。

阿联酋 AK 可持续发展咨询公司（AK Sustainability Advisory）创始人阿姆鲁塔·克什姆卡尔亚尼（Amruta Kshemkalyani）女士分享当地实践经验：阿联酋将可持续发展、气候韧性、人工智能融入学校整体规划设计，依托“绿色教育伙伴关系”推动绿色教育落地。她同时提到，越来越多的年轻人愿意投身可持续发展相关职业。

此外，**巴西努斯大学**（UNISINOS）**路易斯·罗登（Luiz Rohden）教授**建议，在研究议题中增加人工智能与可持续发展相关内容。

（三）研讨实验室章程修订稿

在章程讨论环节，**张梦洁**介绍了修订稿的主要变化：采纳安舒曼·卡罗尔博士的建议，将章程分为相对稳定的总章程和可灵活调整的运行细则两部分；决策以协商一致为先，表决实行一国一票；轮值主席与秘书处每年轮换；核心聚焦气候变化教育与研究，并新增知识产权、经费和伦理等规定。

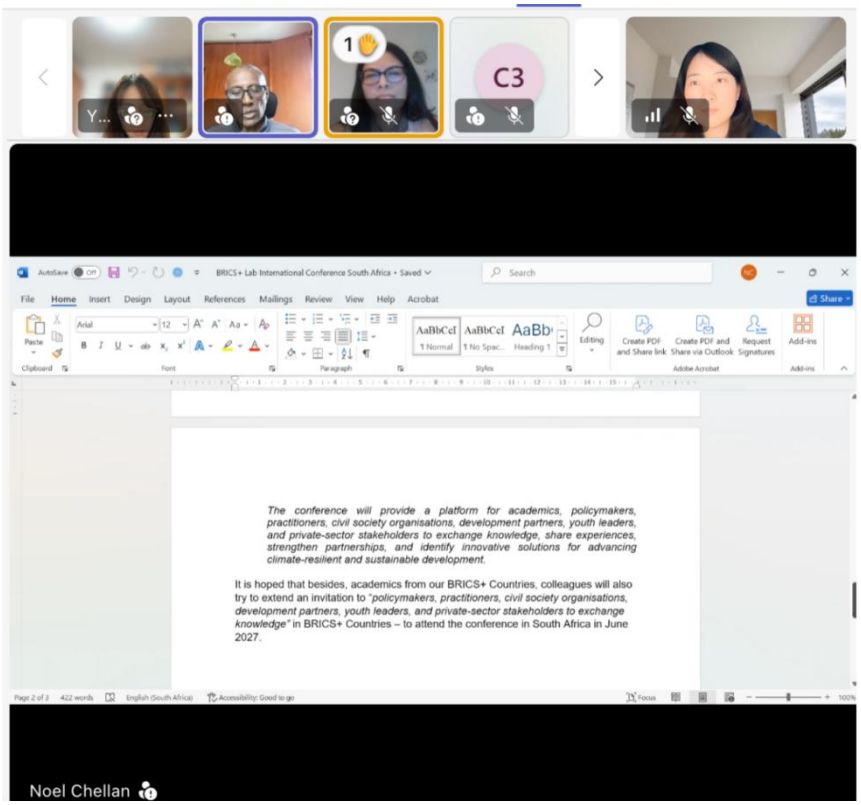
与会成员高度肯定修订稿的完整性和专业性。**南非夸祖鲁-纳塔尔大学的埃尔·切兰（Noel Chellan）博士**表示，章程是关系实验室长远发展的重要文件，建议在今后的月度会议上安排专门时间逐条讨论，以便充分形成共识；安舒曼·卡罗尔博士对此表示赞同。

（四）联合书稿有序推进

匡颖介绍了联合书稿项目的进展：目前已收到南非、巴西、哈萨克斯坦、白俄罗斯等国的完整章节，印度、俄罗斯、阿联酋等国的章节正在撰写中。全部稿件到齐后，编委会将统一审校格式与参考文献，并发布校对时间表。预计 10 月初可收齐全部章节。

（五）共商 2027 年德班国际会议

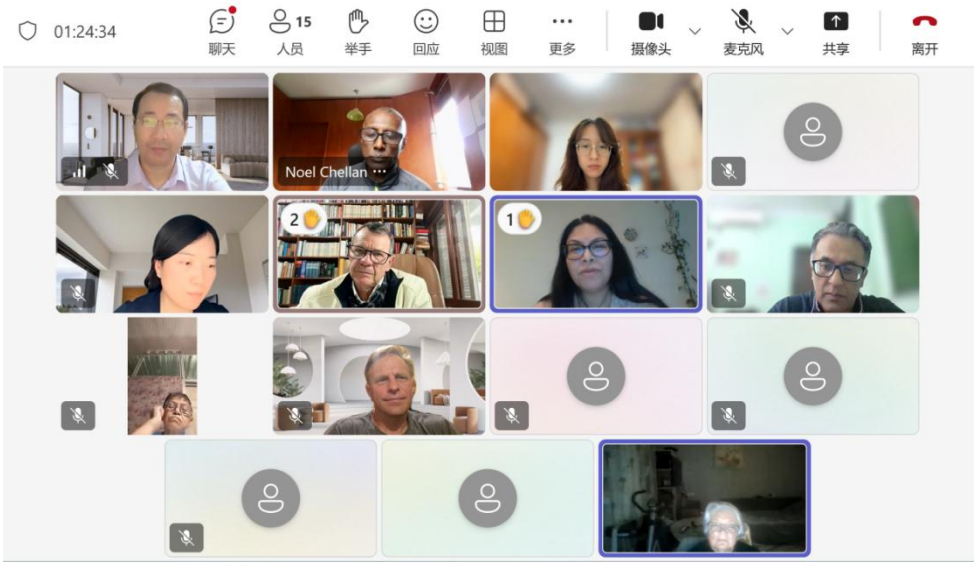
南非德班大都会市政局（eThekwini Municipality）项目主管科林·皮莱（Collin Pillay）先生、诺埃尔·切兰博士介绍了 2027 年气候变化教育与绿色发展“金砖+”国际会议的筹备情况。会议预计于 2027 年 6 月在德班举办，规模 200 至 300 人，设置学术报告、技术考察和多方对话相结合的形式，并计划邀请联合国教科文组织学习型城市的代表参与。科林先生补充介绍，德班已加入帕斯卡尔国际观察站（PASCAL），并将于明年 10 月承办帕斯卡尔国际学习型城市会议。



结合南非当地存在的不平等、贫困、高失业率等现实问题，诺埃尔·切兰（Noel Chellan）博士提出，会议不能只局限于学术交流，应当面向社区、非政府组织、中小微企业开设绿色技能工作坊，邀请政策制定者、绿色企业参与其中，推动知识转化为实实在在的绿色发展能力。与会成员踊跃献策：阿姆鲁塔女士提议开设面向青年的绿色创业孵化工作坊或问题导向的学生挑战赛，并接受邀请担任工作坊协调人；路易斯教授建议将环境正义纳入会议议题；印度尼西亚气候变化适应顾问苏里亚尼·阿明（Suryani Amin，Climate Change Adaptation Advisor）建议按海岸、干旱、城市热岛、森林生态系统等地理特征设立专题小组。

（六）拓展跨国学术合作渠道

自由交流环节，参会人员围绕实验室和西伯利亚联邦大学的合作开展探讨。克拉塔修克教授介绍了俄罗斯教育与科学部的国际研究生奖学金项目。韦尔霍韦茨副校长表示，学校愿在联合培养、双博士学位和访问学者等方面与各国交流经验，并建议搭建平台共享学术及资助信息。



会议在热烈友好的氛围中结束。月度会议已经形成常态化运行机制，实验室在章程共建、联合书稿编撰、国际会议筹备等各项工作稳步推进。各国参会人员通过线上沟通加深相互了解、凝聚合作共识，“金砖+”框架下跨国学术联系持续得到加强。

2026 年恰逢金砖合作机制成立二十周年。在新德里举办的金砖国家领导人第十八次会晤上，中方宣布 2027 年将接任金砖轮值主席国，金砖合作迎来新的“中国年”，开启第三个“金色十年”。站在新的发展起点，实验室将继续以气候变化教育为纽带，推动“金砖+”国家之间知识共享与实践互鉴，为“金砖+”区域绿色发展贡献教育力量。

八、两名博士后加盟研究院

（一）张梦洁



张梦洁，博士，于 2026 年 9 月加入华东师范大学上海终身教育研究院，从事博士后研究。

（1）个人履历

• 2016 年 6 月毕业于湖北工业大学管理学院，获金融学学士学位；

• 2019 年 3 月毕业于华中科技大学管理学院，获会计硕士学位；

• 2021 年 12 月毕业于英国曼彻斯特大学教育学院，获国际教育硕士学位；

• 2026 年 8 月毕业于澳门城市大学教育学院，获教育学博士学位；

• 2026 年 9 月加入华东师范大学上海终身教育研究院，开展博士后研究工作。

（2）研究方向

张梦洁博士研究方向为气候变化教育、家庭教育、家校社协同育人、社区教育、代际学习、终身教育等。

（3）部分研究成果

• 2026 年 7 月，李家成,匡颖,张梦洁.以终身学习赋能绿色社区建设:UNESCO《绿色社区指南》的核心要义与本土化路径[J].教育学术月刊,2026,(7):32-40.

• 2026 年 6 月，李书涵,张梦洁.从冲突走向共融：代际学习视域下气候变化教育的理论审思[J].陕西教育(综合版),2026,(4):14-15.

• 2026 年 4 月，ZHANG M, LI J, KUANG Y, et al. Green education: study of Tiantong Mountain (China) & Ukhahlamba-Drakensberg (South Africa)[C]. 2026 Annual Meeting of the American Educational Research Association, 2026.

• 2026 年 4 月，论文《全机构视域下的气候变化教育的复盘机制与优化路径》收录书刊《气候变化教育的中国行动（第四辑）：聚焦全机构方法》；

• 2026 年 3 月，论文《终身学习视域下气候变化教育的代际转向》收录书刊《气候变化教育的中国行动（第三辑）：聚焦代际气候变化教育》；

• 2025 年 11 月，联合国教科文组织绿色教育伙伴关系(UNESCO GEP)《绿化社区指南（Green Community Guidance）》联合撰写人；

• 2025 年 6 月，Yuqing Wang, Yingnan Zhang, Mengjie Zhang, Xiaoyue Hu, Deming Li. (2025). Research Map of Teacher Digital Leadership Based on CiteSpace. The Educational Review, USA, 9(5), 527-532.

• 2025 年 2 月，论文《代际学习：学校、家庭与社区的探索与创新——理论与实践的多维透视》收录辑刊《中国终身教育研究（第五辑）：聚焦代际学习》；

• 2025 年 2 月，Li, D., Zhang, M., Zhou, S., & Yu, X. (2025). Structural equation modeling and validation of virtual learning community constructs based on the Chinese evidence. Interactive Learning Environments, 1–16.

• 2025 年 1 月，论文《非财政性资源赋能可持续发展机制》收录书刊《气候变化教育的中国行动（第二辑）：聚焦校企合作》

（二）Elva Retnawati



Elva Retnawati，博士，于 2026 年 9 月加入华东师范大学上海终身教育研究院，从事博士后研究。

（1）个人履历

• 2015 年 5 月毕业于印度尼西亚楠榜大学，获教育学学士（印尼国家意识形态与公民教育方向）学位;

• 2020 年 6 月毕业于天津职业技术师范大学，获理学硕士（教育技术学方向）学位;

• 2026 年 6 月毕业于华中科技大学，获教育学博士（高等教育学方向）学位;

• 2026 年 9 月加入华东师范大学上海终身教育研究院，开展博士后研究工作。

（2）研究方向

Elva Retnawati 博士研究方向为高等教育，代际学习，老年教育，可持续学习型城市，社区本位教育实践，环境教育。

（3）部分研究成果

• Zhan, Q., Chen, X. & Retnawati, E. Exploring A Construct Model for University Makerspaces Beyond Curriculum. (2021). Education and Information Technology. (SSCI)

• Retnawati, E. (2025). The challenge of generating meaningful participation data: a critical examination of metrics, meaning, and power in higher education. Studies in Higher Education, 1–12. (SSCI)

• Retnawati, E. (2026). Cultivated relationality: a cross-cultural philosophical dialogue on anthropocentrism in environmental education, Environmental Education Research, 1-23. (SSCI)

九、上海终身教育研究院最新研究成果推介

• 国际期刊连发三篇！我院博士后 Joshua Ampofo 团队终身学习研究取得新进展

编者按：华东师范大学上海终身教育研究院研究团队长期致力于终身学习、社区教育、国际与比较教育、可持续发展教育以及教育数字化转型等交叉领域研究，在全面深化与联合国教科文组织终身学习研究所、金砖+国家和亚太经合组织相关国家和地区教育研究机构的合作同时，持续在国际期刊发表有影响力的成果。近日，我院博士后 Joshua Ampofo 团队在三本 SSCI 期刊发表三项终身学习研究成果，分别从社区教育、国际与比较教育、成人数字素养等视角展开探讨。本专题集中展示相关成果，以期为终身教育助力可持续、有韧性且包容的社会建设提供参考。

终身学习日益被视作可持续且普惠发展的基石。全球社会正面临环境恶化、气候风险与数字化快速转型等多重交织的挑战，这就要求教育不仅要传递知识，还要培养相应素养、搭建社交网络、塑造实践能力，使个人与社群能够运用所学知识采取行动。因此，如何在社区教育中将环境知识转化为日常环保行动、气候适应知识，如何在全球南方城市之间传播以及如何让成年人具备终身持续学习能力，充分且公平地参与日益数字化的社会，这些都已成为终身教育研究、政策制定与实践领域亟待解决的问题。近日，**上海终身教育研究院全职博士后 Joshua Ampofo 及其团队**围绕上述问题取得系列研究进展，相关成果陆续发表于**三本国际 SSCI 权威期刊：包括环境心理学领域 SSCI 一区期刊《Journal of Environmental Psychology》、国际发展领域核心期刊《Journal of International Development》以及美国教育研究协会（AERA）旗舰刊、SSCI 一区顶刊《Review of Educational Research》。**这三项研究分别从社区教育、国际与比较教育、成人数字素养等视角探讨终身学习，为终身教育如何助力构建可持续、有韧性且具有包容性的社会提供了互为补充的实证依据。



Joshua Ampofo

论文一：

Bridging the knowledge–action gap: How community-based education is associated with pro-environmental behavior through green literacy in urban and rural China

《弥合知与行的鸿沟：中国城乡地区社区教育如何通过绿色素养作用于亲环境行为》

Journal of Environmental Psychology

Journal of Environmental Psychology 113 (2026) 103122

Contents lists available at ScienceDirect

Journal of Environmental Psychology

journal homepage: www.sciencedirect.com/journal/journal-of-environmental-psychology



Bridging the knowledge–action gap: How community-based education is associated with pro-environmental behavior through green literacy in urban and rural China

Joshua Ampofo *, Jiacheng Li, Wen Zou, Weiwei Zhu

Shanghai Municipal Institute for Lifelong Education, East China Normal University, Shanghai, 200062, People's Republic of China

ARTICLE INFO

Keywords:
Community-based education
Green literacy
Pro-environmental behavior
Urban–rural
China

ABSTRACT

Despite widespread environmental education initiatives in China, a persistent gap remains between knowledge and pro-environmental behavior, with unclear psychological mechanisms and substantial urban–rural variation. Using a mixed-methods sequential explanatory design, we collected survey data from 1847 respondents and conducted 42 semi-structured interviews across six provinces in China. Structural equation modeling indicated that green literacy, conceptualized as a multidimensional competence encompassing functional, critical, and relational dimensions, showed a significant indirect association with pro-environmental behavior (PEB) through community-based education (CBE). Multi-group analysis revealed that the CBE–behavior pathway was significantly stronger in rural communities than in urban settings, a pattern that qualitative findings attributed to higher social network density, collective efficacy, and place-based identity in rural contexts. These correlational results are consistent with green literacy operating as a potential psychological mechanism linking CBE to PEB, rather than evidence of a causal relationship, and provide empirical support for spatially differentiated, community-centric policies to advance the Sustainable Development Goals.

针对环境心理学领域长期存在的知易行难鸿沟，本研究重点探讨社区教育与亲环境行为之间的关联，以及该关联是否通过绿色素养发挥作用。本研究整合社会认知理论与价值-信念-规范理论框架，研究发现：绿色素养是一项综合性能力，包含功能、批判与关系三个维度。在社区教育和亲环境行为的总体关联中，绿色素养的解释占比约 62%；其中批判素养（即评估环境相关主张、权衡政策取舍、识别根本原因的能力）产生的间接效应最大。社区教育到环境行为的作用路径在乡村社区中的强度是城市社区的两倍以上（$\beta = 0.42$，对比 $\beta = 0.18$）。访谈结果表明，这一优势源于乡村紧密的社会网络、集体效能、地方认同以及代际共存的特点。据此，本研究建议构建分层、以社区为核心的环境教育政策，并在全国统一的素养内容基础上落地实施。

原文链接: https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2026.103122

论文二

South–South Knowledge Circulation: A Comparative Analysis of Community-Based Climate Adaptation Education in Shanghai, São Paulo and Mumbai

《南南知识流动：上海、圣保罗与孟买社区气候适应教育的比较分析》

Journal of International Development

Journal of International Development

WILEY

INTERNATIONAL DEVELOPMENT

RESEARCH ARTICLE

South–South Knowledge Circulation: A Comparative Analysis of Community-Based Climate Adaptation Education in Shanghai, São Paulo and Mumbai

Joshua Ampofo | Jiacheng Li

Shanghai Municipal Institute for Lifelong Education, East China Normal University, Shanghai, People's Republic of China

Correspondence: Joshua Ampofo (ampofojoshua1@outlook.com)

Received: 17 February 2026 | **Revised:** 5 June 2026 | **Accepted:** 24 June 2026

Keywords: climate adaptation education | community-based learning | comparative education | Global South pedagogy | knowledge circulation | South–South cooperation

ABSTRACT

This study investigates how community-based climate adaptation education (CBCAE) is shaped, mediated and circulated across three Global South megacities, namely, Shanghai, São Paulo and Mumbai, between 2019 and 2025. Drawing on a mixed-methods comparative design that combines document analysis of 148 policy and curricular texts, semi-structured interviews with 72 educators and community organizers and a purpose-built Knowledge Flow Intensity Index (KFII), the study traces the lateral pathways through which pedagogical strategies, curricular content and grassroots adaptation practices travel across these settings. The literature review was conducted through systematic searching of Web of Science, Scopus, ERIC and Google Scholar

本研究跳出南北教育转移这一传统研究重心，首次对三座全球南方特大城市——上海、圣保罗与孟买的社区层面气候适应教育横向知识流动开展系统性对比梳理。研究识别出三类知识传播渠道，即官方政府间渠道、专业组织渠道以及非正式基层渠道，并证实非正式基层渠道在社区层面影响最为显著。借助专门构建的知识流动强度指数进行测算后发现，此类知识流动呈现明显的非对称特征：各城市在部分领域充当知识输出方，在另一些领域则作为知识接收方。其中上海在课程融合与制度能力建设方面领先，圣保罗擅长社区动员与教学方法创新，孟买则在本土生态知识的吸纳运用上具备优势。基于上述发现，本研究提出“差异化传播”这一新理论框架，并呼吁南南合作着力建设知识交流的非正式体系，将知识话语权向生产气候适应知识的社区倾斜。

原文链接： https://doi.org/10.1002/jid.70104

论文三

Digital Literacy in Adult Lifelong Learning: A Systematic Review of Theoretical Frameworks and Pedagogical Effectiveness

《成人终身学习中的数字素养：理论框架与教学成效的系统综述》

Review of Educational Research

Manuscript

Review of Educational Research
1–46
© The Author(s) 2026
Article reuse guidelines:
sagepub.com/journals-permissions
DOI: 10.3102/00346543261484193
journals.sagepub.com/home/rer
Sage

Digital Literacy in Adult Lifelong Learning: A Systematic Review of Theoretical Frameworks and Pedagogical Effectiveness

Joshua Ampofo[1], Jiacheng Li[1], Wen Zou[1], and Weiwei Zhu[1]

Abstract

Digital literacy is an essential competency for adult participation in contemporary society; however, it is theorized through several distinct traditions, and its pedagogical effectiveness varies across settings. This systematic review synthesizes empirical evidence from 89 studies (2019–2024) on digital literacy in adult lifelong

本系统综述遵循 PRISMA 规范、在 PROSPERO 完成注册，聚焦终身学习场景下成人学习者的数字素养教育，整合了从 2847 条文献记录中筛选出的 89 项实证研究。研究归纳出三大主流理论范式：技术功能主义、社会批判主义与生态主义；同时发现，真实情境下的问题式学习与文化适配教学方法，相比脱离现实情境的技能训练，在提升学习者参与度、技能留存率与知识迁移效果方面表现更优。若将数字素养融入成人本身重视的活动中，例如求职、健康管理和公民参与，该优势会将更为突出。该综述还指出长期存在的公平性鸿沟：76%的研究在高收入国家开展，仅有少量研究采用交叉性分析，很少研究去测评成人学习者自身最看重的生活层面成果。为推动该领域不同互补研究流派开展对话，本研究提出一套以公平为核心的整合型数字能力框架，涵盖功能性、批判性、适应性与变革性四个维度，为研究人员、一线从业者与政策制定者提供统一术语体系和可行路线图，助力推进面向成人的公平数字素养教育。

原文链接: https://doi.org/10.3102/00346543261484193

• 我院博士后 Elva Retnawati 在国际期刊发表环境教育领域研究成果

在全球气候危机日趋严重、人类中心主义困境持续引发反思的背景下，环境教育领域亟需超越单一西方理论框架，构建跨文化对话的教育哲学。依托中西方思想资源开展比较哲学研究，探索人与自然之间的关系性认知，重塑环境教育的底层理念，已经成为应对全球生态危机、发展情境化教育实践的重要方向。

近日，上海终身教育研究院全职博士后 Elva Retnawati 在 SSCI 收录期刊 Environmental Education Research 上发表了题为“Cultivated relationality: a cross-cultural philosophical dialogue on anthropocentrism in environmental education”（《培养性关系：环境教育中人类中心主义的跨文化哲学对话》）的文章。



Elva Retnawati



ENVIRONMENTAL EDUCATION RESEARCH
https://doi.org/10.1080/13504622.2026.2739440

Routledge
Taylor & Francis Group

Check for updates

Cultivated relationality: a cross-cultural philosophical dialogue on anthropocentrism in environmental education

Elva Retnawati

Shanghai Municipal Institute for Lifelong Education, East China Normal University, Shanghai, P.R. China

ABSTRACT

Environmental Education (EE) continues to grapple with anthropocentric assumptions that reduce nature to a resource domain, despite decades of advocacy for holistic, relational approaches. Michael Bonnett's phenomenological critique offers a powerful Western philosophical challenge to this tendency, yet remains situated within the lineage of Western phenomenology. This article addresses a significant gap in EE research by undertaking a genuinely dialogical cross-cultural philosophical comparison. It reads Bonnett's phenomenology alongside Daoist concepts of *ziran* 自然 (spontaneous self-so-ness) and *wuwei* 无为 (non-impositional action), and Confucian relational cosmology centered on *tianren heyi* 天人合一 (harmonious unity of Heaven and humanity). Employing comparative philosophical methodology grounded in dialogical hermeneutics, the analysis engages classical Chinese texts through established scholarly translations as equally rigorous philosophical partners rather than additive supplements. The traditions converge significantly in rejecting instrumentalism and the sufficiency of techno-scientific frameworks. However, they diverge productively on the ontology of the subject: Bonnett emphasizes individual authentic encounter with nature as transcendent other, while Daoist-Confucian thought proposes that there is no primary relationship to be achieved with an external nature; rather, a disposition of harmonious participation is to be cultivated within an always-already relational field through communal, intergenerational transmission. The concept of 'cultivated relationality' emerges as a complementary pedagogical framework, illustrated through a worked example of China's green community initiatives operating within the state-led Ecological Civilization policy. The paper moves EE beyond additive multiculturalism toward genuinely dialogical philosophy capable of under girding more pluralistic, contextually sensitive pedagogy for addressing global ecological crises.

ARTICLE HISTORY
Received 29 July 2026
Accepted 21 September 2026

KEYWORDS
Environmental education; comparative philosophy; anthropocentrism

SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS
SDG 4: Quality education; SDG 13: Climate action; SDG 15: Life on land

（一）研究概述

本文针对环境教育中长期存在的人类中心主义困境——即将自然还原为可供人类开发利用的资源领域，并试图以技术、数据或行为矫正来解决生态危机——本文以 Michael Bonnett 的现象学批判为西方哲学内部最有力的挑战，指出其虽深刻，却仍局限于西方现象学谱系。为填补环境教育研究中对话性跨文化哲学工作的空白，本研究基于诠释学对话的比较哲学方法，将道家“自然”（ziran）与“无为”（wuwei）概念，以及以“天人合一”（tianren heyi）为核心的儒家关系性宇宙论，与 Bonnett 现象学作为同等严谨的哲学伙伴展开对话。研究发现，两种传统在拒斥工具主义和技术-科学框架的充分性方面显著趋同，但在主体本体论与教学关系性质上有富有生产力的分歧：Bonnett 强调个体与作为超越性他者的自然的本真相遇，而道家-儒家思想主张人格始终已然关系性，教育任务是培养在非二元宇宙中和谐参与的性情，并通过共同体与代际实践传递。

作者由此提出“培养性关系”（cultivated relationality）这一互补性教学框架，并以中国生态文明政策下绿色社区倡议中的代际环境知识传递为工作示例加以阐明。本文的理论贡献在于推动环境教育超越附加式多元文化主义，走向真正对话性的自然哲学，为应对全球生态危机提供更具多元性和语境敏感性的教学法基础。

（二）政策建议与研究启示

本研究对环境教育政策制定与实践具有若干重要启示。首先，环境教育课程与项目设计应从以个体反思活动为中心转向优先支持多代际社区实践，例如共享城市花园、本地生态恢复、生态文化节日及结构化导师制，使环境学习嵌入日常社会关系与地方连续性之中。其次，学习成果的界定应超越个体知识获取与孤立行为改变，扩展至关系性能力，包括共情关怀的扩展，共享空间中的公共冲突调解以及集体生态守护能力。再次，评估体系应转向关注共同体能力指标，参与性实践的可持续性以及人与非人世界之间关系的质性深度，而非仅依赖可量化的个体绩效矩阵。政策应支持将现象学取向的沉思性实践（如感官调适与反思性日志）整合进已围绕关系和谐与代际尊重组织起来的社区学习圈，形成个体调适与共同体培养相互滋养的混合教学法。在西方语境中，这意味着强化社区本位，代际环境教育倡议与地方学习网络；在东亚与全球南方语境中，则意味着确认并精炼既有文化优势，而非强加外部个体主义教学模式。最后，政策制定者与教育研究者应将非西方哲学传统视为平等的知识伙伴，推动环境教育从附加式多元文化包容走向认识论共创，以发展更具文化敏感性，本体论根基与全球相关性的环境教育体系，应对全球性的生态危机。

（三）方法论创新

本研究的方法论创新在于将比较哲学从“附加式多元文化主义”推进为真正的“对话性诠释学”实践。

传统环境教育研究在纳入非西方视角时，往往仅将其作为西方理论框架的补充例证或文化点缀，而未从根本上重新思考核心范畴。本研究明确拒斥这种附加式路径，转而将道家与儒家思想视为与邦尼特现象学（Bonnett’s phenomenology）同等严谨的哲学伙伴，先按各传统自身术语与文本语境进行阅读，再引入跨文化对话，识别真正的趋同与分歧而不强求综合，并允许每个传统挑战和重塑对话的核心概念。

这一方法不仅关注主题并置，而且深入本体论与教学论层面进行批判性审视，追问不同哲学关于主体性质、人与自然关系特征及教育目的的假设如何生成截然不同的教学方案。

此外，本研究在方法论上作出三项自觉承诺：一是将道家与儒家传统明确作为教育哲学而非一般文化智慧或灵性体系来阅读，聚焦修身过程、性情形成、代际传递与教学实践；二是对文化本质主义、去语境化与工具化风险保持反思，承认两个传统内部的多样性、历史演变及与当代生态价值不相容的元素；三是将中国绿色社区案例严格定位为 Flyvbjerg 意义上的“工作示例”，用于锚定抽象哲学概念并展示其生活化合理性，而非声称实证验证或因果推论，从而在概念研究与实证研究之间建立起方法论上的清晰边界。

原文链接：https://doi.org/10.1080/13504622.2026.2739440

- **《“家庭·代际”读写与学习：国际视野》**

近日，由埃丝特·普林斯与拉卡特·佐尔多沙耶娃主编、上海终身教育研究院翻译的《“家庭·代际”读写与学习：国际视野》已由华东师范大学出版社出版。



本书英文原版由联合国教科文组织终身学习研究所 2025 年发布，汇集来自五大洲 15 个国家的 20 项研究成果，涵盖非洲、阿拉伯国家、亚太地区、欧洲与北美、拉丁美洲与加勒比地区。书中以去殖民视角反思主流家庭读写项目的文化偏见，强调读写作为社会实践的多元形态，揭示代际学习的双向性，探讨数字技术复兴本土知识的可能，并专设 FILL 政策分析板块。作者群体主要来自中低收入的非英语国家，跨越语言、文化与国界，为读者呈现了一幅多元、立体的全球家庭读写与代际学习图景。上海终身教育研究院团队此前曾受联合国教科文组织全球读写联盟委托，完成《代际学习：家庭读写与学习项目指导纲要》（Learning Together Across Generations: Guidelines for Family Literacy and Learning Programmes）的汉译工作，该中文版收录于 UNESCO 数字图书馆并向全球公开。从《指导纲要》到这本《国际视野》，团队的学术关注一脉相承，体现了在“家庭·代际”学习领域的持续探索与深耕。

• 《“家庭 • 代际”读写与学习：国际视野》译者序

“家庭·代际”读写与学习（Family and Intergenerational Literacy and Learning，以下简称 FILL）——这个在中文语境中尚显陌生的概念，承载着教育领域一个长期被忽视却至关重要的命题，即学习如何在家庭中发生，知识如何在代际间流转？摆在读者面前的这本《“家庭·代际”读写与学习：国际视野》（Family and Intergenerational Literacy and Learning: International Perspectives，以下简称《国际视野》），是由美国宾夕法尼亚州立大学埃丝特·普林斯教授与联合国教科文组织终身学习研究所拉卡特·佐尔多沙耶娃女士共同主编，汇集了来自五大洲 15 个国家的 20 项研究成果。作为联合国教科文组织终身学习研究所的重点出版物，本书于 2025 年正式发布，旨在为全球 FILL 研究与实践提供一幅多元、立体的知识图景。

（一）为何要关注“家庭 • 代际”读写与学习？

当我们谈论教育时，首先想到的往往是学校、课堂、教材和教师。然而，人类最古老的教育形式并非发生在教室里，而是在家庭的火塘边、在田间地头、在月光下的故事会中。正如本书非洲篇开篇所言，在非洲本土文化中，“知识并不局限于特定世代。相反，年轻一代与年长一代可以彼此学习。知识是持续不断的，生命本身被视为从出生到死亡乃至超越生命的持续学习过程。”正是这种源远流长的代际学习传统，构成了 FILL 概念的深层根基。然而，随着正规学校教育的发展以及城市化进程的加速，这些根植于本土文化的学习方式却逐渐被忽视、乃至遗忘。与此同时，全球教育政策的目光长期聚焦于高收入英语国家，关于 FILL 的研究与实践叙事也基本采用相同视角，较多关注北美和西欧的经验。本书则试图“将目光投向全球大多数人口所在的中低收入非英语国家”，旨在探究、揭示那些尚未被充分关注的

群体与实践。

（二）译者与 FILL

研究团队在过去的近二十年间持续深耕代际学习这一研究领域。团队自 2006 年开展“小学生访问敬老院”研究起，便开始重新思考儿童与老年人的学习关系，并逐步将研究拓展至寒暑假、家庭生活、社区实践等真实教育情境，形成了覆盖家庭、学校、社区、企业等多场域联动的代际学习实践体系。与此同时，团队持续推动本土研究与创新实践。在实践层面，先后成立全国代际学习研究联盟（2023 年），举办第一、二届代际学习国际研讨会（2024 年、2025 年），推动“隔代共学互学大学堂”“上泗竹马舞项目”等多个中国案例被联合国教科文组织采纳并向全球推广。在理论层面，相继出版《家庭“隔代互学”指导手册》《中国终身教育研究（第五辑）：聚焦代际学习》等著作，形成国内首篇代际学习主题博士学位论文《向孙辈学习：教育学立场下的隔代反哺研究》，并进一步提出基于“生命·实践”教育学的中国代际学习理论建构，凝练出“代际彼此自觉”“代际共学互学”等具有中国特色的核心概念与理论命题，推动中国代际学习研究逐步由实践探索走向理论建构。可以说，这部译著的完成，并非一次孤立的翻译实践，而是上海终身教育研究院研究团队在代际学习领域持续深耕的又一重要成果。谈论至此，还需要重点提及联合国教科文组织终身学习研究所（UIL）于 2017 年所发布的《代际学习：家庭读写与家庭学习项目指导纲要》（Learning Together across Generations: Guidelines for Family Literacy and Learning Programmes，以下简称《指导纲要》）。该《指导纲要》系统阐述了家庭读写与学习项目在打破不同学习情境之间的壁垒、促进儿童与成人共同学习、帮助弱势群体进入教育体系等方面的重要价值，并提供了项目设计、实施和评估的操作框架。受联合国教科文组织全球读写联盟委托，上海终身教育研究院研究团队于 2022 年完成了《代际学习：家庭读写与家庭学习项目指导纲要》的汉译工作，该中文版被 UNESCO 数字图书馆正式收录并向全球公开。在持续参与理论研究、实践创新、国际合作与翻译工作的过程中，研究团队更加深刻地认识到，全球 FILL 研究虽然取得了丰富成果，但不同文化背景尤其是广大发展中国家的家庭读写与代际学习实践尚未得到充分呈现。这种知识版图上的不平衡，不仅限制了国际社会对家庭读写、代际学习多样性的理解，也使许多具有本土特色的教育经验缺少交流与互鉴的平台。正因如此，研究团队持续追踪该领域的国际前沿动态，并最终促成了本书《国际视野》的翻译出版。与《指导纲要》侧重政策指南和理论框架不同，本书汇集了来自世界不同国家和地区的理论思考与实践案例。译者始终相信，真正的教育变革必须扎根于家庭与社区的真实生活，而理解这一过程的多样性，需要跨越语

言、文化与国界的知识对话。

（三）本书结构与内容

全书分为七个部分，涵盖了政策与理论框架、非洲、阿拉伯国家、亚洲、欧洲与北美、拉丁美洲与加勒比地区以及 FILL 政策分析等板块。这种地理编排本身就传递了一个重要信息，即 FILL 不是一种可以简单移植的标准化方案，而是在不同历史、文化与社会政治语境中被形塑的多元实践。

非洲篇的三章尤为精彩。奥莫博拉·阿德洛雷和所罗门·奥杰德吉追溯了“月光故事”、传统学徒制和启蒙仪式等本土代际学习实践，并探讨了数字技术如何为这些濒临失传的传统注入新的生命力。威利·恩加卡则呈现了乌干达农村社区中一个令人动容的实践：儿童与成年人在社区图书馆里共同学习数字技能，年轻的“数字土著”反过来成为年长者的“老师”。莱拉·卡吉聚焦南非一个穆斯林印度裔移民家庭，揭示了多语言环境下家庭读写实践的复杂性与丰富性。

亚洲篇同样令人印象深刻。安普丽塔·舒克拉等学者以去殖民理论为框架，深入尼泊尔塔鲁族和印度马哈德奥·科利族社区，考察了宗教仪式、畜牧养殖、野生蔬菜节等生活场景中蕴含的非正式代际学习。李艳等学者则基于中国农村的实证调查，揭示了农村父母对儿童早期教育的认知差异及其实际参与方式，涉及“自由发展”理念、“关系网”的运用以及作业监督等本土议题。菲律宾的远程学习婴幼儿发展项目在疫情期间的线上转型，则展示了如何用低成本、可持续的开放式材料在家庭中建立读写常规。

欧洲篇的马耳他、希腊、英国案例，以及拉丁美洲篇的阿根廷、墨西哥和加勒比地区研究，共同构成了一个跨越文化边界的学习网络。每一章都是一扇“窗”，让我们得以窥见不同社会如何以在地化的方式回应“如何在家庭中传承知识与文化”这一永恒命题。

（四）贯穿全书的核心主题

通览全书，几个核心主题反复浮现，构成了理解 FILL 的关键线索。

其一，去殖民化的读写观。多位作者指出，当前主流的家庭读写项目往往基于欧美中产阶级家庭的模式，相关模式也多被强加于其他文化背景的家庭。正如第二章作者所言，这种路径“与雷耶斯和托雷斯所描述的‘殖民化’现象有关，即通过‘修正’传统的非主流家庭，并以欧美中产阶级家庭的读写实践为标准来衡量他们”。去殖民化的 FILL 实践，要求我们重新发现并珍视那些被忽视的本土知识、语言和学习方式。

其二，读写作为社会实践。本书反复强调，读写远不止是解读文字的能力，而是嵌入特

定社会关系、文化情境和权力结构中的实践。在牙买加的家庭中，讲故事、唱歌、舞蹈和方言使用构成了丰富的读写生态，却在标准化考试和教育政策中被系统性忽视。这一洞见提醒我们，衡量读写能力的标准本身就是一个值得持续探讨的命题。

其三，技术与传统的张力与融合。数字技术既可能加剧代际隔阂，也可能成为复兴和传播本土知识的强大工具。从乌干达的陶土键盘到土耳其的数字儿童图书馆，从埃及农村母亲通过社交软件参与读写课程到菲律宾家庭通过预录视频开展游戏化学习，本书提供了丰富的技术赋能 FILL 的案例。但技术从来不是中性的——谁能够接入技术、谁被排除在外、技术强化了哪种读写实践，这些问题始终需要审慎考量。

其四，代际学习的双向性。上文所提及的技术赋能也进一步凸显了这一特征。传统观念中，知识总是从年长一代流向年轻一代。本书呈现了儿童教祖父母使用手机、年轻人帮助父母操作数字设备、年幼的兄弟姐妹在电脑技能上指导年长者等实践案例。这意味着在数字时代这种代际知识流动正在成为常态，相关研究、实践需要充分认识和利用这一动态。

（五）本书的价值与意义

作为汉译本，本书对于中国的教育研究者、政策制定者和实践工作者而言，具有多重启发价值。

首先，它提供了一个比较的视野。中国拥有悠久的家庭教育传统，如“孟母三迁”“书香门第”等文化意象无不彰显家庭在知识传承中的核心地位。但家庭读写实践却尚未得到充分的学术关注和政策回应。本书中全球各地的经验，尤其是本土及亚洲邻国的案例，为持续深入开展本土 FILL 研究，尤其是构建家庭读写、代际学习本土知识体系提供了宝贵参照与丰富视角。

其次，它揭示了城乡差距和语言多样性等对家庭学习、代际学习机会的深刻影响。中国农村父母参与儿童早期教育的现状、留守儿童的家庭学习支持、少数民族语言与普通话之间的张力等问题，在本书的框架中都能找到对话空间。

最后，它提醒我们避免教育研究，尤其是政策研究中对于本土性、在地化的忽视。FILL 项目无法简单地从西方国家“移植”到中国农村或少数民族社区。真正有效的家庭读写、代际学习实践，必须扎根于社区既有的文化资源、语言实践和代际关系。我们想，这正是贯穿全书的核心精神。

（六）结语

在本书的后记中，主编引用了批判性读写学者希拉里·詹克斯提出的“权力—可及性—多

样性—设计”四要素模型，用以思考 FILL 项目如何在帮助家庭融入主流教育体系的同时，不取代那些根植于文化的非正式知识和实践。我们想，这一模型同样适用于对本书的阅读：从理解全球 FILL 的多元实践——多样性，到把握其核心概念与政策框架——可及性，再到反思其中隐含的权力结构——权力，最终希望读者能在各自的工作与研究领域中，创造性地应用这些知识——设计。

翻译这部著作的过程，让我们深刻体会到，家庭读写与学习，从来不只是关于字母和数字的技能传授，而是关于文化认同的维系、代际关系的重建和社会公平的追求。在这个意义上，FILL 不只是教育的一个分支领域，它关乎我们如何理解知识的本质、学习的意义，以及我们与过去和未来之间的联系。

翻译这部著作是一项充满挑战的工作。书中涉及的 20 个国家和地区，涵盖了从非洲口述传统到亚洲宗教仪式、从加勒比克里奥尔语到欧洲多语言教育的多元图谱。每一个概念都需要在具体语境中寻找恰切的中文表达。我们力求在忠实原文与符合中文表达习惯之间取得平衡。书中的大量民族志案例、访谈引语和田野观察记录，尤其考验翻译的精准与细腻。这要求我们既需要传达学术观点，也需要保留在地经验的鲜活质感。在翻译过程中，我们深切感受到，每一种语言、社会文化都承载着独特的世界观和认知方式，将一种文化的读写实践翻译为另一种语言，本身就是一种跨文化的知识生产。受限于译者的学识与理解，译文中难免有疏漏之处，恳请读者批评指正。

感谢联合国教科文组织终身学习研究所、华东师范大学上海终身教育研究院和华东师范大学出版社的信任与支持。感谢每一位参与翻译和审校的老师、同仁的辛勤付出。

愿这本书能为中国的家庭读写教育研究、代际学习研究、校家社协同育人研究与实践播下一颗种子——让更多的孩子、父母、祖父母、社区居民在共同学习中收获成长与尊严，享受终身学习与美好生活。

张伶俐、李书涵

2026 年 7 月



译者：张伶俐



译者：李书涵

• 2026 年代际学习上海倡议

人口老龄化与少子化交织叠加，是关系国家长远发展的全局性课题，也是教育必须自觉回应、主动破解的时代命题。学习，是连接不同世代最温暖的纽带；代际学习，让不同年龄的生命在交流互鉴中彼此照亮、共同生长。今天，我们在上海发出**《2026 年代际学习上海倡议》**，愿以这座城市的先行探索，面向全市、兼及全国：

一、争做代际学习理念的传播者

理念先立，方能行稳致远。善用各类媒体与平台加强宣传引导，推动代际学习从终身教育走向各级各类教育：老年大学、社区学校发挥主体作用，大中小学将其融入“五育”中，让“人人皆学、处处能学、时时可学”深入人心，不断提升代际学习的社会认知度和影响力。

二、争做代际学习课程的开发者

课程是代际学习落地的重要载体。依托各级老年大学、社区学校课程体系，联动高校、

中小学、职业院校和社会机构，围绕智能技术、文化传承、健康生活、艺术审美等领域联合开发老幼共学互学的跨代课程，并推动优质课程资源跨校、跨区共享，为全国提供课程资源。

三、争做代际学习师资的培育者

队伍强，则事业兴。依托市级老年教育教师资源库和终身教育兼职教师师资库，开展精细化培训，培育一支既了解老年教育、又深谙年轻世代心智的教师队伍；同时吸纳高校师生、中小学教师与志愿者力量，为代际学习提供长效人才保障。

四、争做代际学习形式的创新者

形式活，则效果实。采用互动式、体验式、项目化教学方法，组织跨代共学共做；推动大中小学与社区、养老机构结对共建，通过展览、演出、体验、角色转换等新颖形式，善用虚拟现实、人工智能等新技术，增强代际互动的趣味性与实效性。

五、争做代际学习共同体的共建者

独行快，众行远。密切与相关部门联系，争取政策支持与资金投入；广泛联合教育机构、政府部门、企业、社区等多元主体，共同建设共融共赢的代际学习共同体，打通学校、家庭、社区的教育边界，形成可复制、可推广的上海乃至中国经验。

六、争做代际学习事业的研究者

研究深化，方能行远。依托上海终身教育研究院、上海市老年教育课程研究与评估指导中心等专业力量，深入研究国内外代际学习的理念、方法与案例，系统开展代际学习研究，探索具有中国特色的代际学习模式，定期评估、吸纳反馈、持续优化，以高质量研究服务全国实践。让我们携手同行，以老带新、以小促老，让学习跨越年龄，让城市因“一老一小”共学互学而更有温度！愿代际学习在上海生根、向全国延伸，成为一代代人接续传递的温暖力量。

【联合倡议单位】

上海终身教育研究院

上海市老年教育课程研究与评估指导中心

上海市松江区北部社区教育中心

2026 年 10 月 18 日

• 研究院合作研发的成果在联合国中国青少年环境大会上发布

10 月 28 日，2026 年联合国中国青少年环境大会在香港会议展览中心开幕。该次大会由联合国环境规划署驻华代表处、生态环境部宣传教育中心主办。国家生态环境部部长黄润秋出席活动并讲话。大会邀请联合国环境规划署、香港极地科学工作者及香港特区政府环境保护署的官员和专家代表等作主旨分享，并举办了课程融合、实践育人、湾区协同三个平行分论坛。



应生态环境部宣教中心邀请，上海终身教育研究院执行副院长李家成教授参加了会议，并发布了与生态环境部宣教中心、联合国儿基会联合开展的气候智慧学校创建项目成果。







上海终身教育研究院

上海终身教育研究院成立于2012年7月，是上海市教育委员会根据《教育部和上海市人民政府共建国家教育改革实验区领导小组2012年工作纪要》的工作要求，委托华东师范大学建立的一个开放、跨界、协同、创新的终身教育研究战略联盟，也是全国首家终身教育研究院。

目前，上海终身教育研究院正在努力实现：

成为我国终身教育理论研究和自主知识体系建设的高地，彰显科研引领；

成为上海、乃至全国终身教育政策咨询服务的中坚力量，助力政策创新；

成为上海、乃至中国终身教育实践创新的积极示范者，推进工作转型；

成为上海、乃至中国终身教育对外交流与合作的窗口，引领教育开放。



上海终身教育研究院

更多内容详情欢迎您查阅
或关注研究院微信公众号

编　辑：赵　薇
主　审：李家成